

# 贵州师范大学

## 2022 届本科毕业生就业质量年度报告

## 目 录

总体结论 .....	1
一、本科毕业生毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	2
三、就业质量 .....	3
四、对人才培养的评价 .....	4
五、对就业指导/服务的评价 .....	5
第一篇：本科毕业生就业基本情况 .....	7
一、规模与结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）结构分布 .....	8
二、毕业去向及落实率 .....	10
（一）总体毕业去向及落实率 .....	11
（二）各学院毕业去向落实率 .....	11
（三）各专业毕业去向落实率 .....	12
（四）师范生/非师范生毕业去向及落实率 .....	14
三、社会贡献度 .....	15
（一）就业地区 .....	16
（二）就业行业 .....	20
（三）就业职业 .....	20
（四）就业单位 .....	21
（五）基层就业 .....	21
（六）师范生/非师范生的社会贡献度 .....	22
四、升学深造与创业情况 .....	24
（一）升学深造情况 .....	24
（二）自主创业 .....	26

五、求职过程分析 .....	28
（一）获取招聘信息来源 .....	28
（二）择业关注因素 .....	30
（三）求职成功途径 .....	31
（四）求职成功的影响因素 .....	32
六、待就业群体分析 .....	33
（一）尚未落实工作的原因 .....	33
（二）需要提升的就业能力 .....	34
<b>第二篇：就业创业工作举措.....</b>	<b>36</b>
一、领导重视，部署明确 .....	36
二、完善机制，落实保障 .....	36
三、开拓市场，助推就业 .....	37
四、精准帮扶，暖心就业 .....	37
五、严格统计，真实准确 .....	38
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>40</b>
一、就业机会充分度 .....	40
二、专业对口度 .....	41
三、工作满意度 .....	43
四、本科毕业生发展成长度 .....	45
（一）职业期待吻合度 .....	46
（二）工作稳定性 .....	47
五、师范生/非师范生的就业质量 .....	47
（一）师范生/非师范的就业质量对比 .....	47
（二）从事教育/非教育行业本科毕业生的就业质量差异分析 .....	48
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>50</b>
一、近三年本科毕业生规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	50
二、近三年就业地区变化趋势 .....	50

三、近三年就业行业变化趋势 .....	52
四、近三年就业单位变化趋势 .....	53
<b>第五篇：本科毕业生对学校的评价 .....</b>	<b>55</b>
一、本科毕业生对人才培养的评价 .....	55
（一）母校满意度 .....	55
（二）教育/教学评价 .....	56
（三）基础能力素质 .....	58
二、本科毕业生对就业指导/服务的评价 .....	59
三、就业对招生和人才培养的联动评价 .....	60
（一）本科毕业生对招生工作的建议 .....	60
（二）本科毕业生对人才培养的建议 .....	61
（三）就业与招生、人才培养的反馈联动 .....	62
<b>第六篇：用人单位评价.....</b>	<b>65</b>
一、对本科毕业生的评价 .....	65
二、对学校招聘服务的评价 .....	66
<b>结语 .....</b>	<b>68</b>

## 学 校 概 况

贵州师范大学的前身——“国立贵阳师范学院”创建于1941年，是当时全国八所国立师范学院之一。1950年10月更名为“贵阳师范学院”；1954年10月教育部委托贵州省人民政府管理；1985年更名为“贵州师范大学”。1996年被贵州省人民政府确定为省属重点大学；2015年成为教育部与贵州省人民政府共建的高等学校；2017年入选“国家级首批深化创新创业教育改革示范高校”。

现有花溪、宝山、白云三个校区，占地面积近2800亩。设有25个学院、1所继续教育学院。图书馆现有馆藏纸质文献287.5万余册，其中古籍文献约10万册，电子图书192.5万余册。有全日制在校学生4.1万人，教职工2630人，具有博士学位教师740人，师资中有教授339人、副教授664人，有相关国家级人才计划人选5人，教育部“长江学者”特聘教授1人，享受国务院特殊津贴专家33人。获国家级中青年突出贡献专家、国家级“教学名师”、全国优秀教师等国家级人才称号和荣誉称号80余人次；获贵州省核心专家、省管专家等省级人才称号和荣誉称号230余人次。

学校学科专业门类齐全，涵盖哲学、文学、教育学等11个学科门类。现有4个贵州省国内一流建设学科、4个贵州省区域内一流建设学科、2个贵州省“世界一流建设学科Ⅱ类学科（群）”、1个贵州省“国内一流建设学科Ⅰ类学科（群）”、6个一级学科博士学位授权点（覆盖32个二级学科）、24个一级学科硕士学位授权点、17个专业学位类别硕士学位授权点。现有86个本科专业、28个国家级一流本科专业建设点、7个全国高校本科特色专业建设点、28个省级一流本科专业建设点、19个省级高校示范性本科专业（特色专业）。

学校教育教学资源较为丰富，是“国家级首批深化创新创业教育改革示范高校”，是教育部“全国高校实践育人创新创业基地”，是“国家区块链创新应用试点（教育领域）”。有国家级教师研修基地、国家级大学校外实践基地、国家级实验教学示范中心等国家级基地9个；有国家工程技术研究中心、国家地方联合工程实验室、国家级大学科技园、教育部111引智基地、省部共建国家重点实验室培育基地等国家级科

研平台 9 个，教育部科技创新人才团队 1 个，全国首批黄大年式教师团队 1 个,全国高校思政课名师工作室 1 个；有省级重点实验室、省高校人文社科研究基地、省级工程实验室、省级协同创新中心、省级天文研究与教育中心省级科研平台 37 个，省级科技创新人才团队 14 个。

学校坚持开放办学，先后与韩国、日本、泰国、印度尼西亚、马来西亚、俄罗斯、白俄罗斯等多个国家和港澳台地区的大学与科研机构建立长期合作与交流关系、开展有师生交流项目，设立有瑞士研究中心、中国—东盟文化研究中心（培育）等。

学校历经八十年风雨，代代学人以振兴国家、民族为己任，修身治学，培养培训了 30 万余名各条战线的优秀人才，逐步发展成为教师教育特色鲜明、多学科协调发展的师范大学，为推动贵州经济社会发展做出了积极贡献。

## 报 告 说 明

为全面总结和分析本科毕业生就业状况，完善本科毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全社会需求、高校人才培养和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析本科毕业生就业状况，编制并正式发布《贵州师范大学2022届本科毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



### 全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年12月02日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向等。



### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届本科毕业生，有效问卷回收率为53.78%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校本科毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对本科毕业生满意度及能力评价、对学校就业创业服务工作评价等部分。



# 总体结论



## 总体结论

### 一、本科毕业生毕业去向及落实率

就业数据统计是学校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策等具有重要意义。根据教育部办公厅制定的本科毕业生就业统计指标计算，贵州师范大学 2022 届本科毕业生毕业去向落实率为 85.81%。毕业去向分布详见下图。

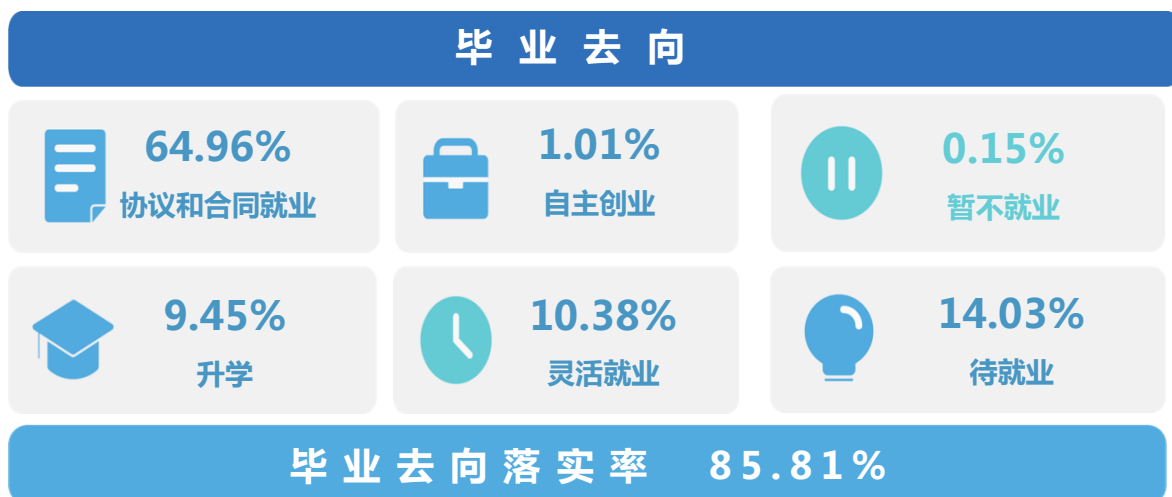


图 1 2022 届本科毕业生毕业去向分布

## 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的主要职责之一。在学校 2022 届本科毕业生中，73.73%本科毕业生选择在省内就业；就业行业以“教育”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

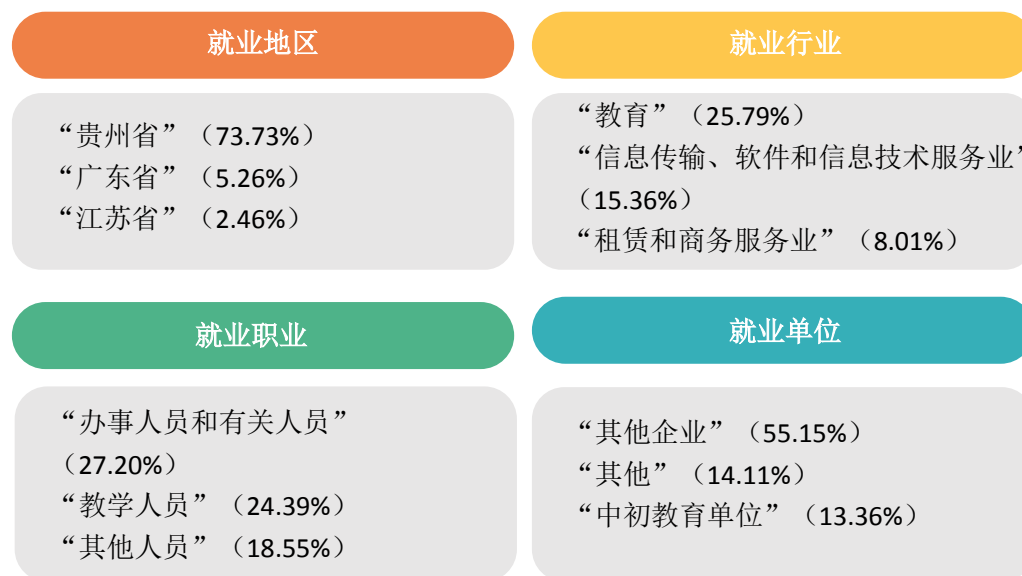


图 2 2022 届本科毕业生就业分布

### 三、就业质量

毕业生就业质量是评价高校人才培养质量的重要指标，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生对就业岗位的满意度、专业对口度和职业期待吻合度，为高校改进和完善教育教学工作提供重要参考。2022 届本科毕业生工作满意度为 85.00%，专业对口度为 72.92%，职业期待吻合度为 82.31%。

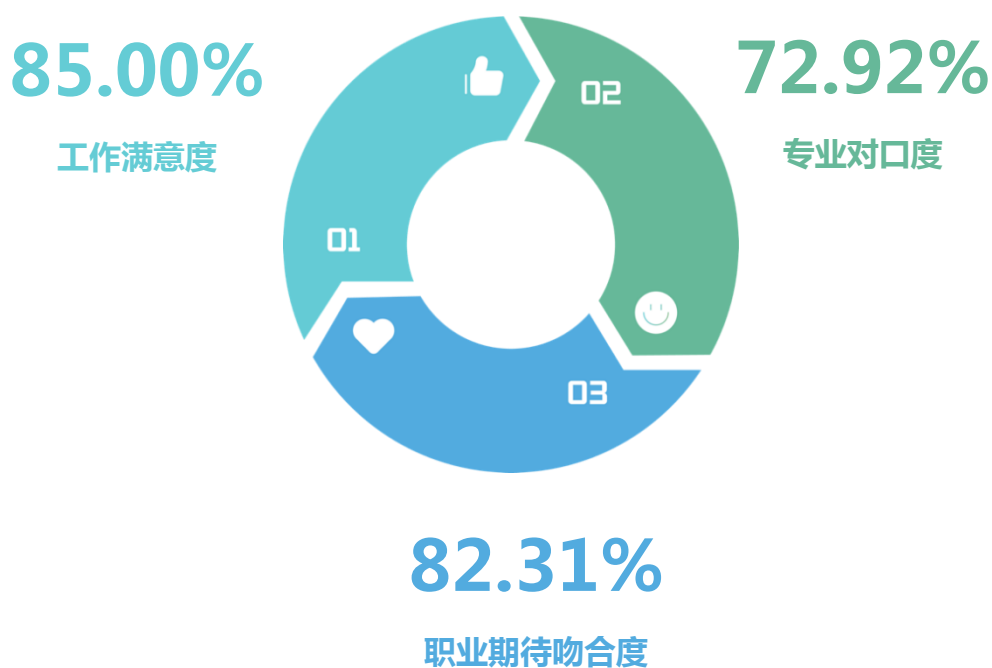


图 3 2022 届本科毕业生就业质量分析

## 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到高校教育教学全过程，对学校教学、管理工作方面的评价意见，将对改进学校人才培养模式，优化人才培养过程，提升人才培养质量等方面具有重要参考价值。2022 届本科毕业生对母校的满意度为 97.04%，对所学课程的总体满意度为 94.67%，对任课教师的总体满意度为 93.23%，对母校学风建设的总体满意度为 90.52%，对课堂教学的总体满意度为 92.78%，对实践教学的总体满意度为 91.77%。



图 4 2022 届本科毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业指导/服务的评价

2022届本科毕业生对学校各项就业指导/服务的满意度均在92.90%及以上,其中,对“就业手续办理”(95.84%)、“学校发布的招聘信息”(94.08%)、“生涯规划/就业指导课”(93.49%)、“校园招聘/宣讲会”(93.49%)四方面的满意度相对较高。

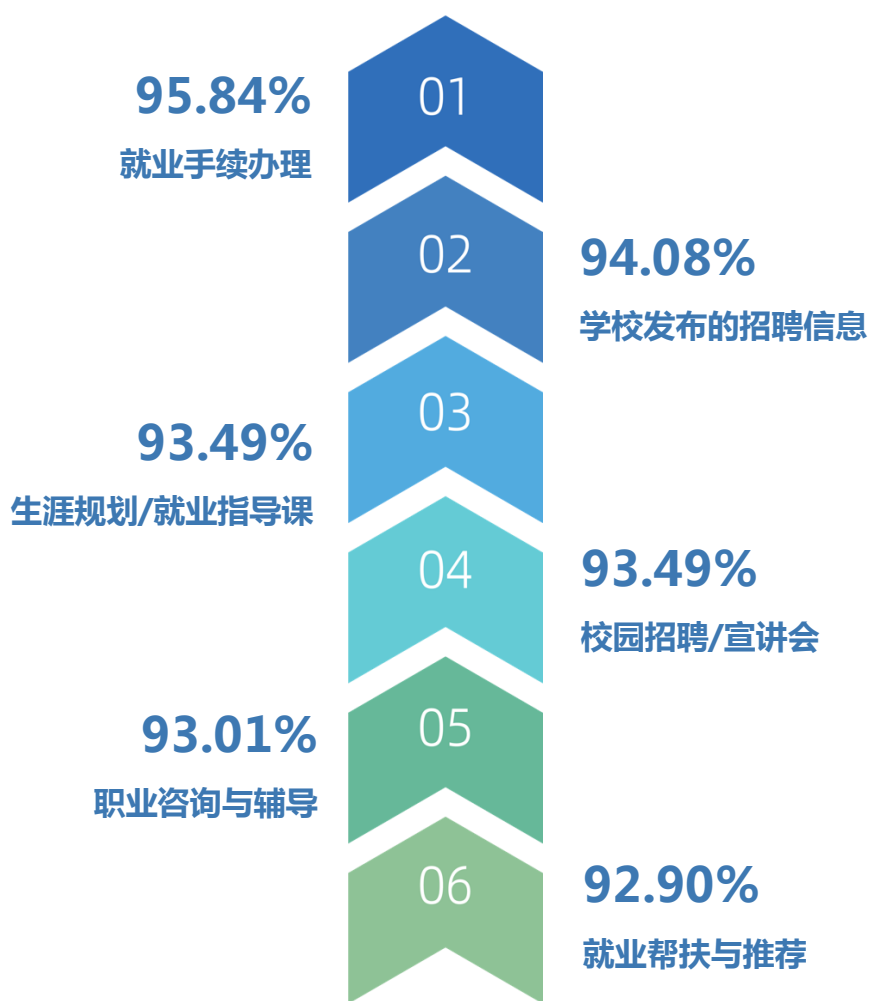


图 5 2022 届本科毕业生对就业指导/服务的评价

# 本科毕业生就基本情况

# 第一篇：本科毕业生就业基本情况

## 一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了不同性别、不同生源地本科毕业生的比例，以及各学院、专业的毕业生规模，是开展毕业生就业质量调研和数据分析的必要条件，为高校进行各类资源分配和就业工作精准施策提供参考。

### （一）总体规模

学校 2022 届本科毕业生共 7204 人。从性别结构分析，男生 2818 人，占本科毕业生总人数的 39.12%，女生 4386 人，占本科毕业生总人数的 60.88%；男女性别比为 0.64:1，女生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共 6522 人，占比为 90.53%，省内外生源比例为 9.56:1，省内生源比例高。

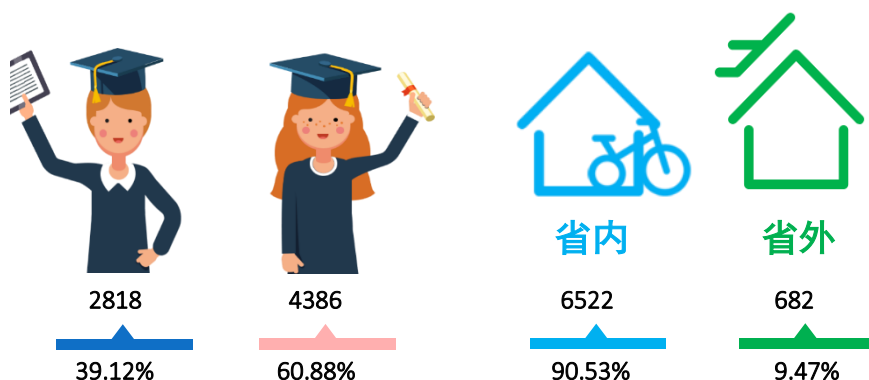


图 1-1 2022 届毕业生男女比例及省内外生源比例

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）结构分布

**学院与专业结构：**学校 2022 届本科毕业生共分布在 21 个学院 78 个专业。其中，“数据科学与大数据技术”“法学”“汉语言文学”等专业的本科毕业生人数较多，人数占学校总人数比例分别为 3.83%、3.78%和 3.44%。

表 1-1 2022 届本科毕业生学院及专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 比例
大数据与计算机 科学学院	637	8.84%	数据科学与大数据技术	276	3.83%
			计算机科学与技术（大数据与 计算机科学学院）	188	2.61%
			物联网工程	58	0.81%
			通信工程	58	0.81%
			数字媒体技术	57	0.79%
材料与建筑工程 学院	513	7.12%	土木工程	167	2.32%
			工程造价	107	1.49%
			工程管理	92	1.28%
			材料科学与工程	81	1.12%
			冶金工程	66	0.92%
国际旅游文化学 院	474	6.58%	旅游管理（国际旅游文化学 院）	246	3.41%
			酒店管理	158	2.19%
			文化产业管理	70	0.97%
国际教育学院	436	6.05%	计算机科学与技术（国际教育 学院）	176	2.44%
			旅游管理（国际教育学院）	168	2.33%
			市场营销（国际教育学院）	92	1.28%
经济与管理学院	412	5.72%	电子商务	127	1.76%
			财务管理	74	1.03%
			经济学	73	1.01%
			信息管理与信息系统	70	0.97%
			市场营销（经济与管理学院）	68	0.94%
机械与电气工程 学院	410	5.69%	机械设计制造及其自动化	196	2.72%
			电气工程及其自动化	161	2.23%
			材料成型及控制工程	53	0.74%
地理与环境科学 学院	398	5.52%	地理科学	70	0.97%
			园林	69	0.96%
			人文地理与城乡规划	67	0.93%



学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 比例
物理与电子科学 学院	392	5.44%	环境科学	67	0.93%
			土地资源管理	65	0.90%
			地理信息科学	60	0.83%
			电子信息工程	136	1.89%
			物理学	135	1.87%
			电子信息科学与技术	93	1.29%
			天文学	28	0.39%
历史与政治学院	357	4.96%	历史学	84	1.17%
			思想政治教育	79	1.10%
			政治学与行政学	70	0.97%
			社会工作	62	0.86%
			公共事业管理	62	0.86%
教育学院	328	4.55%	学前教育	146	2.03%
			小学教育	80	1.11%
			教育技术学	54	0.75%
			教育学	48	0.67%
数学科学学院	318	4.41%	数学与应用数学	188	2.61%
			应用统计学	77	1.07%
			信息与计算科学	53	0.74%
美术学院	318	4.41%	绘画	55	0.76%
			美术学	108	1.50%
			书法学	40	0.56%
			视觉传达设计	35	0.49%
			环境设计	33	0.46%
			摄影	25	0.35%
			动画	22	0.31%
化学与材料科学 学院	313	4.34%	化学	165	2.29%
			科学教育	77	1.07%
			应用化学	71	0.99%
生命科学学院	300	4.16%	生物科学	195	2.71%
			园艺	42	0.58%
			生物工程	39	0.54%
			生物技术	24	0.33%
文学院	299	4.15%	汉语言文学	248	3.44%
			汉语国际教育	51	0.71%
外国语学院	288	4.00%	英语	215	2.98%
			日语	39	0.54%
			俄语	34	0.47%
体育学院	285	3.96%	运动训练	148	2.05%

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 比例
			体育教育	68	0.94%
			社会体育指导与管理	57	0.79%
			武术与民族传统体育	12	0.17%
法学院	272	3.78%	法学	272	3.78%
传媒学院	235	3.26%	广播电视学	91	1.26%
			传播学	76	1.06%
			播音与主持艺术	68	0.94%
音乐学院	148	2.05%	音乐学	97	1.35%
			舞蹈学	34	0.47%
			音乐表演	17	0.24%
心理学院	70	0.97%	应用心理学	70	0.97%
化学与材料科学 学院	1	0.01%	材料化学	1	0.01%

注：斜体为材料化学专业延迟本科毕业生，只对数据呈现，不做深入分析。

因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**师范生/非师范生结构：**学校 2022 届本科毕业生中，师范生 2401 人，占比为 33.33%；非师范生 4803 人，占比为 66.67%。



图 1-2 2022 届师范生/非师范生结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、毕业去向及落实率

毕业去向落实情况反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的匹配状况。分析毕业生毕业去向落实情况，对于学校调整专业结构，

优化人才培养模式，完善就业服务工作，以此匹配社会经济发展需求有着重要意义。按照《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）要求，通过全国高校毕业生就业管理系统反馈数据，对学校2022届本科毕业生的毕业去向落实情况进行统计，具体信息如下。

## （一）总体毕业去向及落实率

学校2022届本科毕业生毕业去向落实率为85.81%，基本实现充分就业。其中，“协议和合同就业”是本科毕业生毕业去向主要选择，占比为64.96%。

表 1-2 2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	占比
升学	出国、出境	16	0.22%
	升学	665	9.23%
协议和合同就业	国家基层项目	564	7.83%
	地方基层项目	62	0.86%
	应征义务兵	168	2.33%
	科研助理	173	2.40%
	签劳动合同形式就业	2154	29.90%
	签就业协议形式就业	1559	21.64%
待就业	待就业	1011	14.03%
暂不就业	不就业拟升学	9	0.12%
	其他暂不就业	2	0.03%
灵活就业	其他录用形式就业	632	8.77%
	自由职业	116	1.61%
自主创业	自主创业	73	1.01%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷本科毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）各学院毕业去向落实率

2022届本科毕业生分布在21个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院依次为“生命科学学院”（95.00%）、“材料与建筑工程学院”（91.03%）和“外国语学院”（90.97%）等。

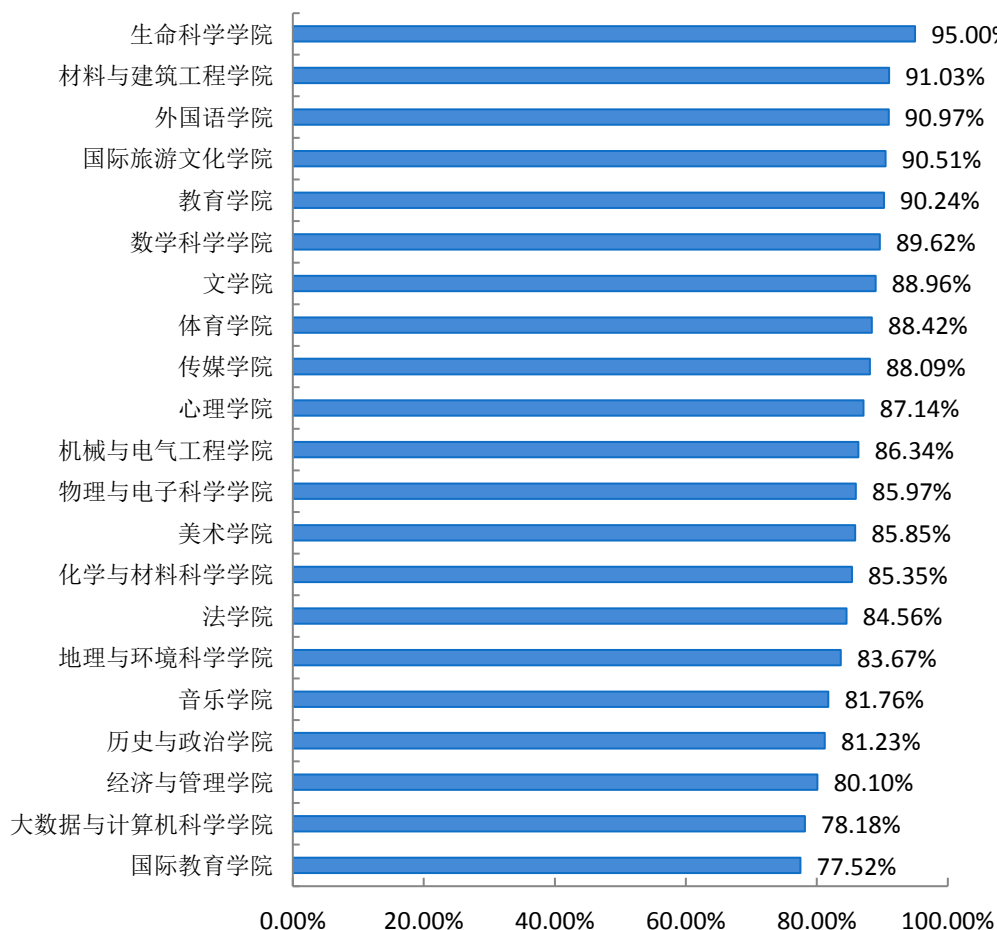


图 1-3 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届本科毕业生分布在 78 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“汉语国际教育”（100.00%）、“园艺”（100.00%）、“生物工程”（100.00%）等。

表 1-3 2022 届各专业本科毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
汉语国际教育	51	51	100.00%
园艺	42	42	100.00%
生物工程	39	39	100.00%
科学教育	77	75	97.40%
俄语	34	33	97.06%
教育技术学	54	52	96.30%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
绘画	55	52	94.55%
舞蹈学	34	32	94.12%
生物科学	195	182	93.33%
社会体育指导与管理	57	53	92.98%
土木工程	167	155	92.81%
播音与主持艺术	68	63	92.65%
应用统计学	77	71	92.21%
生物技术	24	22	91.67%
数据科学与大数据技术	276	253	91.67%
教育学	48	44	91.67%
工程造价	107	98	91.59%
文化产业管理	70	64	91.43%
体育教育	68	62	91.18%
英语	215	196	91.16%
冶金工程	66	60	90.91%
环境设计	33	30	90.91%
动画	22	20	90.91%
酒店管理	158	143	90.51%
学前教育	146	132	90.41%
旅游管理（国际旅游文化学院）	246	222	90.24%
材料科学与工程	81	73	90.12%
数学与应用数学	188	169	89.89%
广播电视学	91	81	89.01%
社会工作	62	55	88.71%
地理信息科学	60	53	88.33%
音乐表演	17	15	88.24%
电气工程及其自动化	161	142	88.20%
计算机科学与技术（国际教育学院）	176	155	88.07%
工程管理	92	81	88.04%
应用心理学	70	61	87.14%
电子信息科学与技术	93	81	87.10%
汉语言文学	248	215	86.69%
物理学	135	117	86.67%
运动训练	148	127	85.81%
天文学	28	24	85.71%
机械设计制造及其自动化	196	167	85.20%
环境科学	67	57	85.07%
书法学	40	34	85.00%
小学教育	80	68	85.00%
材料成型及控制工程	53	45	84.91%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
信息与计算科学	53	45	84.91%
日语	39	33	84.62%
土地资源管理	65	55	84.62%
法学	272	230	84.56%
电子信息工程	136	115	84.56%
应用化学	71	60	84.51%
财务管理	74	62	83.78%
电子商务	127	106	83.46%
武术与民族传统体育	12	10	83.33%
美术学	108	90	83.33%
传播学	76	63	82.89%
信息管理与信息系统	70	58	82.86%
园林	69	57	82.61%
思想政治教育	79	65	82.28%
地理科学	70	57	81.43%
历史学	84	68	80.95%
经济学	73	59	80.82%
人文地理与城乡规划	67	54	80.60%
摄影	25	20	80.00%
化学	165	132	80.00%
公共事业管理	62	48	77.42%
视觉传达设计	35	27	77.14%
政治学与行政学	70	54	77.14%
音乐学	97	74	76.29%
市场营销（国际教育学院）	92	70	76.09%
计算机科学与技术（大数据与计算机科学学院）	188	133	70.74%
旅游管理（国际教育学院）	168	113	67.26%
数字媒体技术	57	38	66.67%
市场营销（经济与管理学院）	68	45	66.18%
通信工程	58	38	65.52%
物联网工程	58	36	62.07%
材料化学	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>100.00%</i>

注：斜体为材料化学专业延迟本科毕业生，只对数据呈现，不做深入分析。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

#### （四）师范生/非师范生毕业去向及落实率

**师范生/非师范生：**学校 2022 届本科毕业生中，师范生和非师范生的毕业去向落实率分别为 86.17%、85.63%，具体毕业去向详见下表。

表 1-4 2022 届师范生/非师范生的毕业去向及落实率

类别	毕业去向 落实率	毕业去向					
		协议和合 同就业率	自主 创业率	升学率	灵活 就业率	暂不 就业率	待就业率
师范生	86.17%	62.43%	0.75%	12.91%	10.08%	0.12%	13.70%
非师范生	85.63%	66.23%	1.15%	7.72%	10.54%	0.17%	14.20%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，既能呈现毕业生就业的各类分布情况，也能反映全国各省（自治区、直辖市）吸纳毕业生到该地区就业的能力。与此同时，对毕业生在中西部地区就业情况和基层就业情况的分析，也能反映学校引导毕业生到偏远地区和基层就业的成效。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

## （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届本科毕业生主要选择在省内就业（73.73%），人才培养以服务地方经济发展为主；省外就业人数较多的地区分别为“广东省”（5.26%）和“江苏省”（2.46%）。

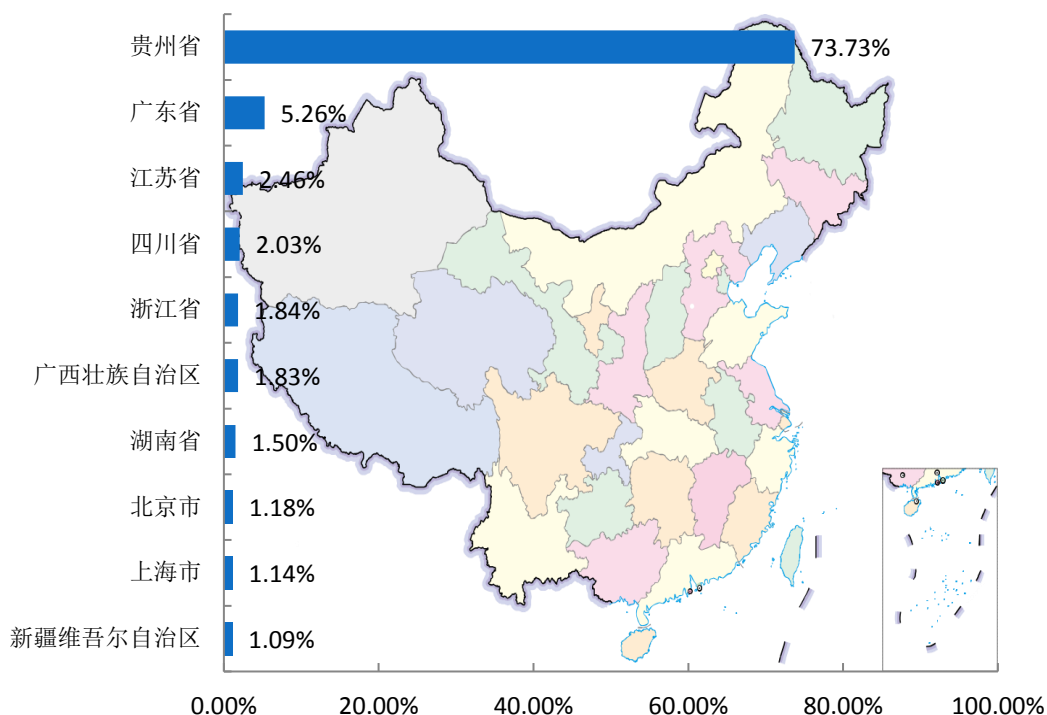


图 1-4 2022 届本科毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校 2022 届本科毕业生选择在“西部地区”就业的人数最多，共 4769 人，占就业总人数的比例为 81.45%，表明学校引导本科毕业生服务国家战略，鼓励本科毕业生到西部就业的工作取得成效。

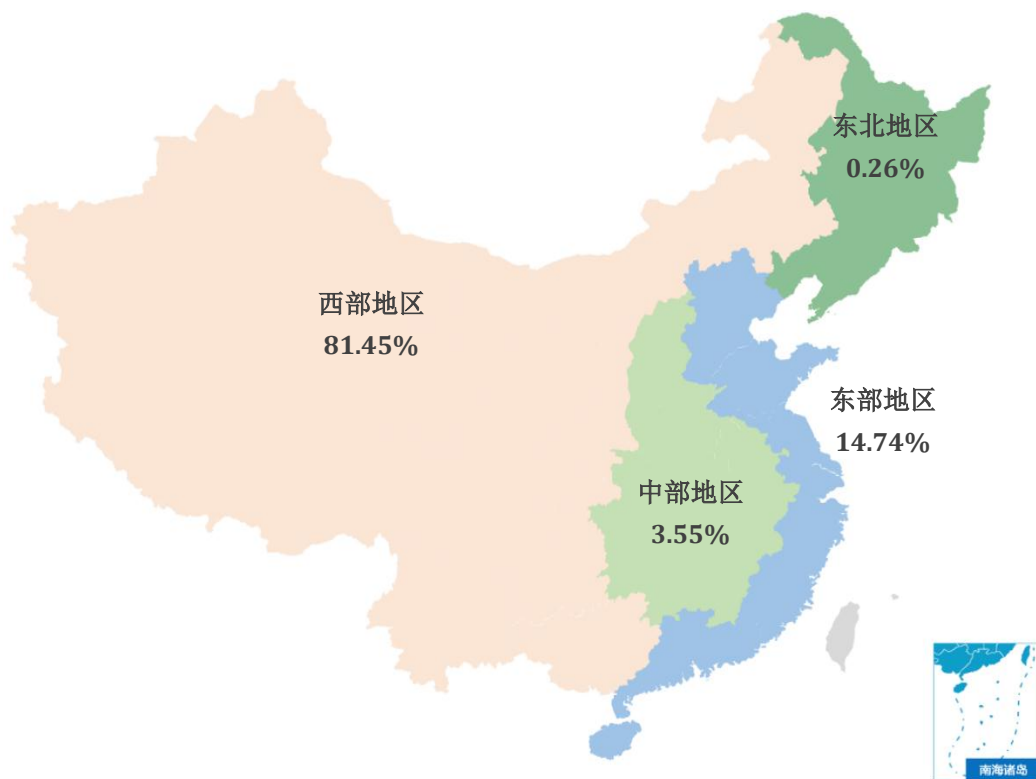


图 1-5 2022 届本科毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

**省内就业地区：**在省内就业的本科毕业生主要流向了“贵阳市”（62.80%），其次是“遵义市”（7.25%）。

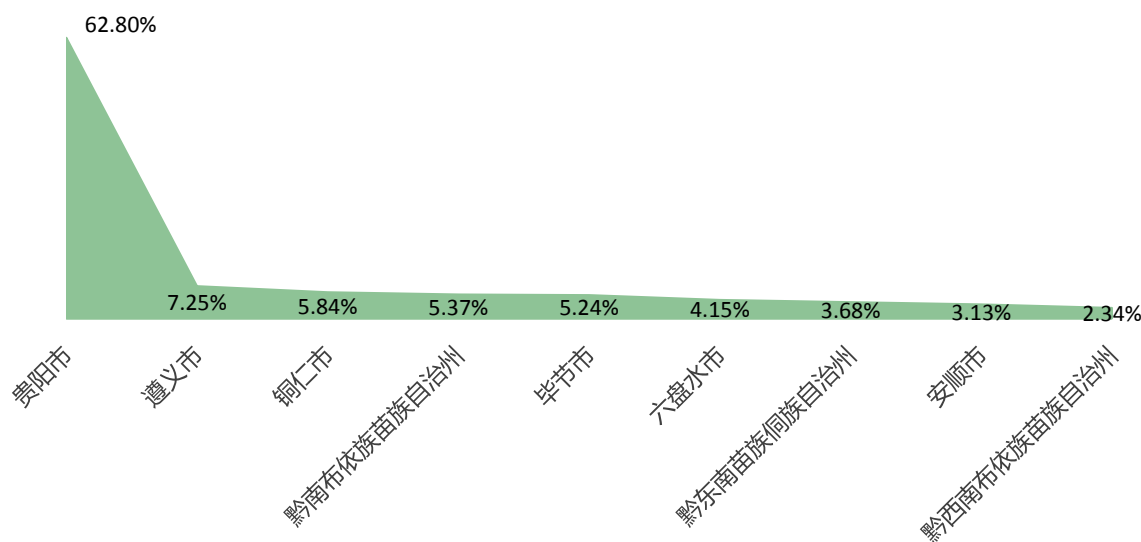


图 1-6 2022 届本科毕业生省内主要就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，77.44%选择留在本省就业；48.17%的省外生源选择在贵州省内就业，42.29%的省外生源回生源地就业。

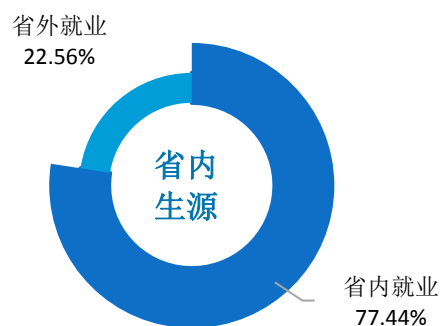


图 1-7 2022 届省内生源本科毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

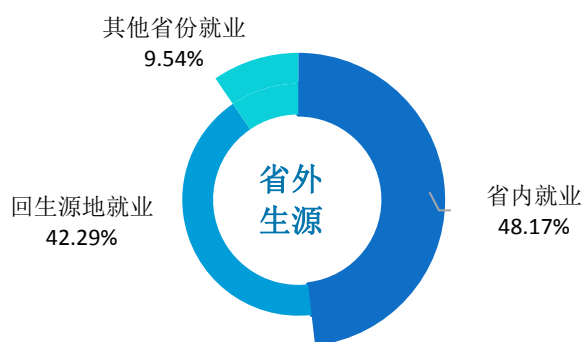


图 1-8 2022 届省外生源本科毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届本科毕业生选择就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 30.39%。

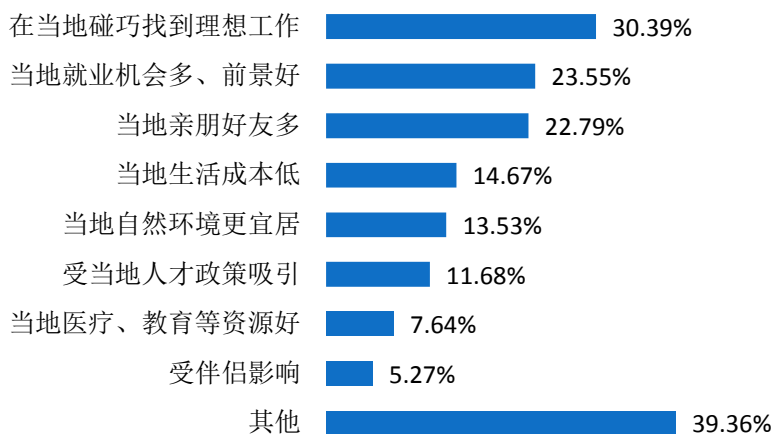


图 1-9 2022 届本科毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”（25.79%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.36%）等。

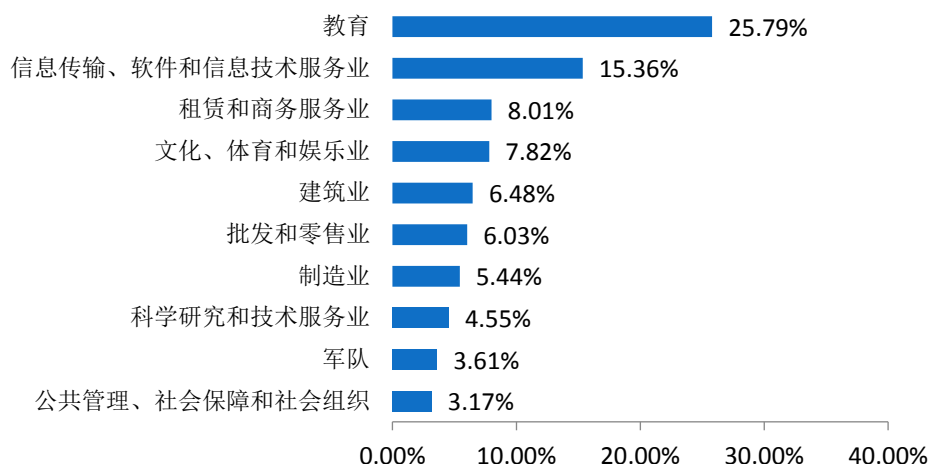


图 1-10 2022 届本科毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （三）就业职业

学校 2022 届本科毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”（27.20%），其次为“教学人员”（24.39%）。

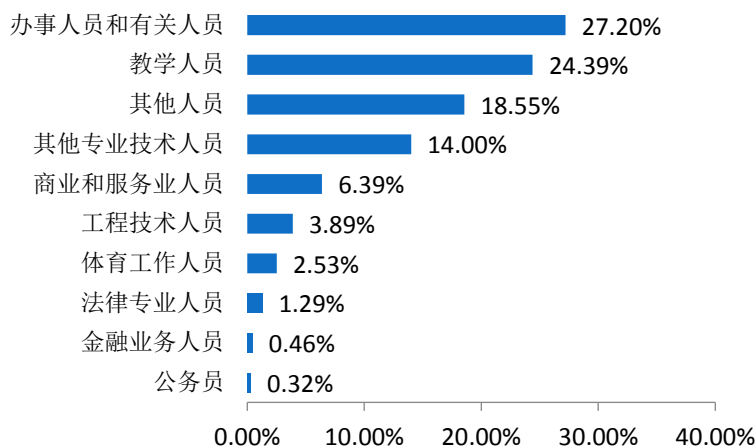


图 1-11 2022 届本科毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生主要流向单位类型依次为“其他企业”（55.15%），“中初教育单位”（13.36%）。

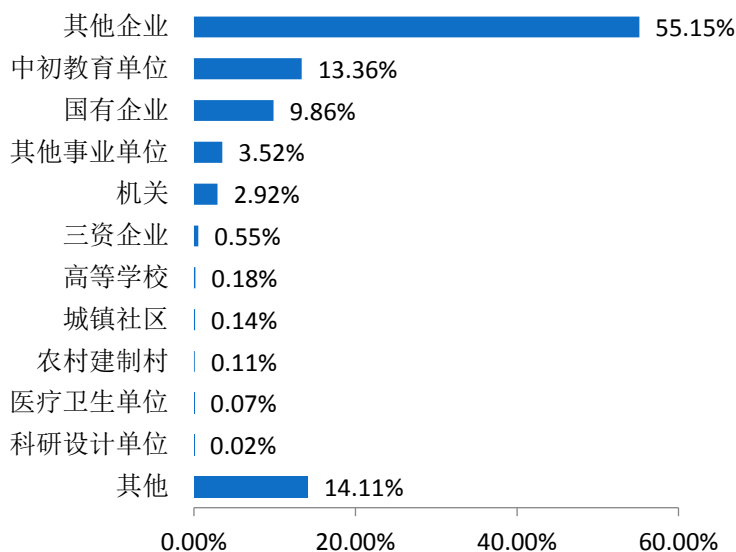


图 1-12 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （五）基层就业

学校 2022 届本科毕业生基层就业类型主要流向为“国家基层项目”，占比为 79.44%；其次为“自主创业”，占比为 10.28%。

表 1-5 2022 届本科毕业生基层就业情况分布

基层就业类型	人数	占比
国家基层项目	564	79.44%
自主创业	73	10.28%
地方基层项目	62	8.73%
城镇社区	6	0.85%
农村建制村	5	0.70%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （六）师范生/非师范生的社会贡献度

地区流向方面，师范生和非师范生均以省内就业为主。

行业流向方面，师范生集中在“教育”领域（61.88%），非师范生主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（19.47%）。

职业流向方面，师范生集中在“教学人员”（64.34%），非师范生集中在“办事人员和有关人员”（34.73%）

单位流向方面，师范生的就业主战场是“中初教育单位”（37.09%），非师范生主要流向了“其他企业”（65.01%）。

综上所述，可见师范生在贵州省内为教育行业做出的贡献高于非师范生的。

师范生		非师范生
“贵州省”（80.41%） “广西壮族自治区”（4.15%） “广东省”（2.62%） “新疆维吾尔自治区”（1.64%） “湖南省”（1.44%）	就业地区	“贵州省”（70.40%） “广东省”（6.58%） “江苏省”（3.02%） “浙江省”（2.56%） “四川省”（2.46%）
“教育”（61.88%） “文化、体育和娱乐业”（7.32%） “信息传输、软件和信息技术服务业”（5.99%） “租赁和商务服务业”（4.39%） “批发和零售业”（3.83%）	就业行业	“信息传输、软件和信息技术服务业”（19.47%） “教育”（9.96%） “租赁和商务服务业”（9.60%） “建筑业”（8.47%） “文化、体育和娱乐业”（8.04%）
“教学人员”（64.34%） “其他人员”（11.11%） “办事人员和有关人员”（10.14%） “其他专业技术人员”（5.78%） “商业和服务业人员”（3.23%）	就业职业	“办事人员和有关人员”（34.73%） “其他人员”（21.84%） “其他专业技术人员”（17.63%） “商业和服务业人员”（7.79%）
“中初教育单位”（37.09%） “其他企业”（32.81%） “其他”（17.57%） “其他事业单位”（6.31%） “机关”（3.23%）	就业单位	“其他企业”（65.01%） “国有企业”（13.39%） “其他”（12.59%） “中初教育单位”（2.88%） “机关”（2.78%）

图 1-13 2022 届本科师范生/非师范生的就业流向对比分析

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 四、升学深造与创业情况

### （一）升学深造情况

**升学深造情况：**2022 届选择升学的本科毕业生占比为 9.45%，其中，国内升学占比为 9.23%，出国（境）升学占比为 0.22%。

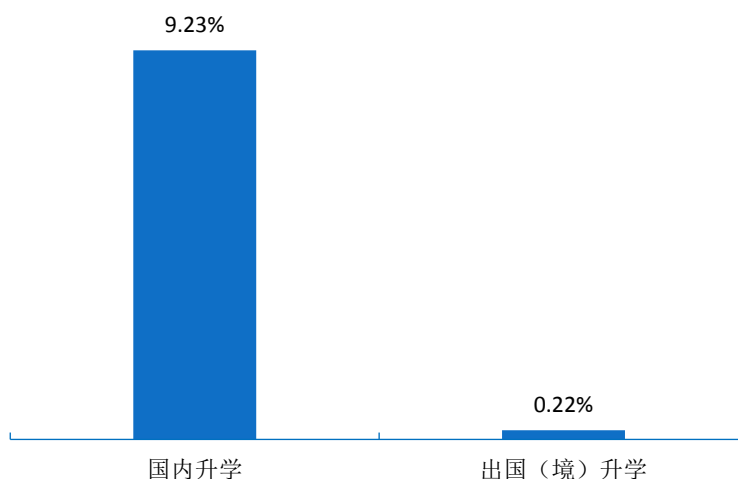


图 1-14 2022 届本科毕业生升学情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**升学深造原因：**2022 届本科毕业生选择升学深造的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（36.88%），其次是“提高综合素质/能力”（24.38%）。

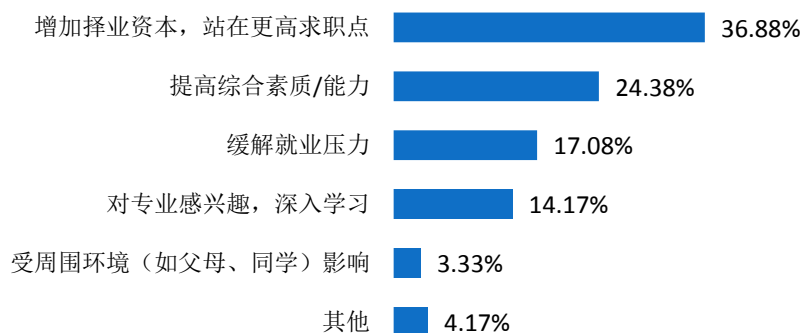


图 1-15 2022 届本科毕业生选择升学深造的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。



**升学专业相关性：**2022 届本科毕业生选择升学专业相关度总体为 91.47%，大部分本科毕业生还是选择“基本相关”（18.34%）、“相关”（24.95%）和“很相关（48.19%）”专业或相关专业继续深造。

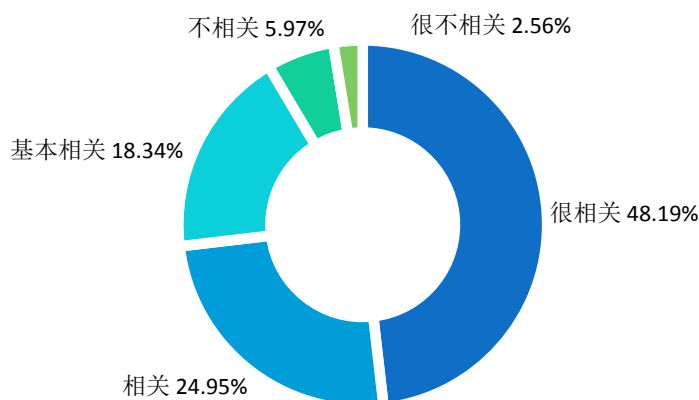


图 1-16 2022 届本科毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届本科毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（47.50%），其次是“就业前景好”（17.50%）。

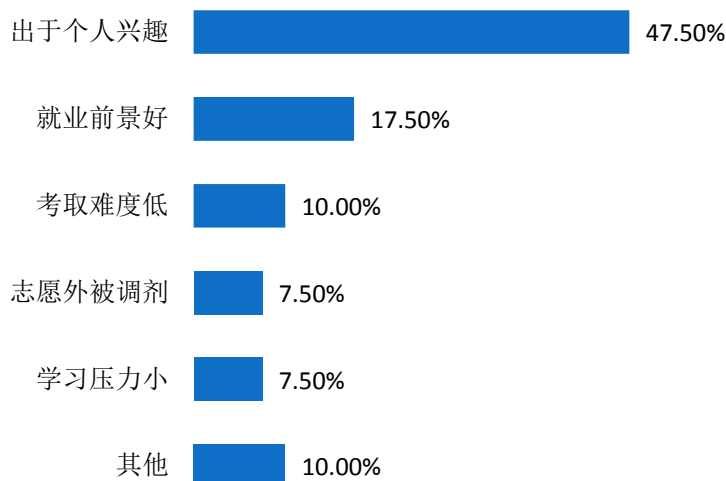


图 1-17 2022 届本科毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是实施创新驱动发展战略和推进大众创业、万众创新的生力军，将成为帮助毕业生解决就业难题的主要措施，也将成为毕业生实现自我价值和梦想的主要途径。调查大学生创业的比例与行业，是帮助学校掌握毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门针对性为毕业生提供创业指导与帮扶。

**创业率：**2022 届本科毕业生自主创业率为 1.01%。



图 1-18 2022 届本科毕业生自主创业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**创业行业：**2022 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”及“文化、体育和娱乐业”行业，占比均为 16.67%。

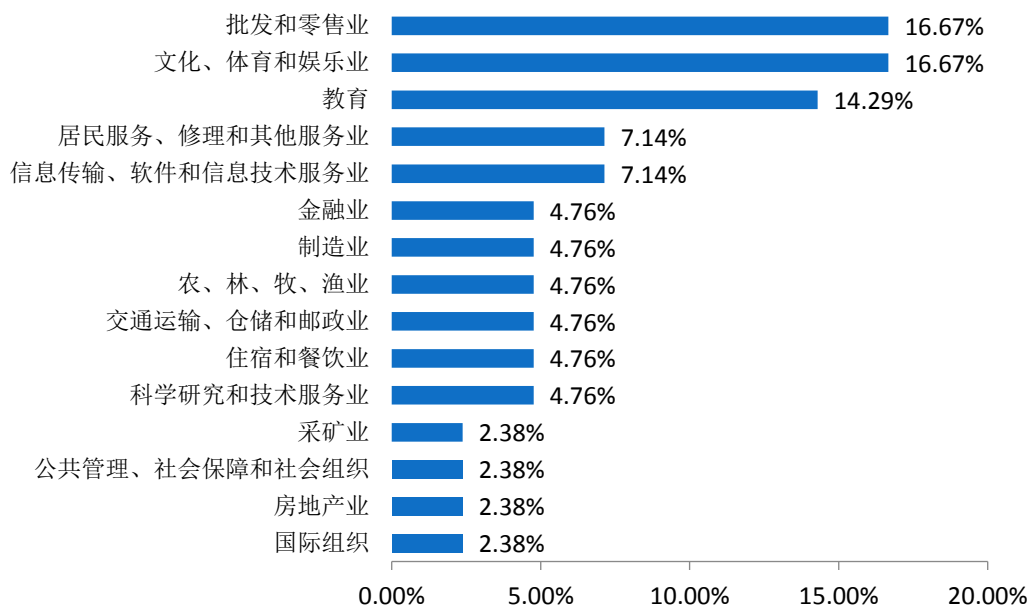


图 1-19 2022 届本科毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届本科毕业生认为所学专业知识对创业的帮助度为 67.50%。其中，选择“有很大帮助”占 15.00%。

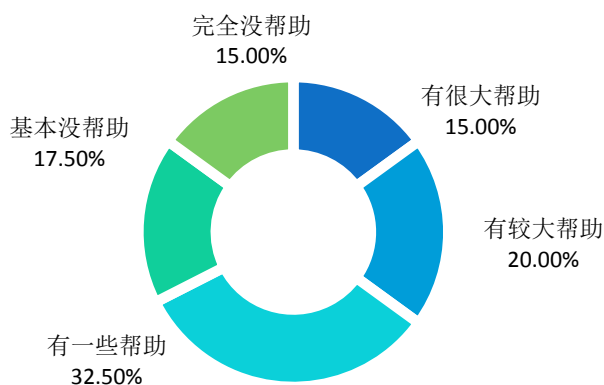


图 1-20 2022 届本科毕业生所学专业知识对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届本科毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“市场推广”，分别占比为 47.50%和 15.00%。

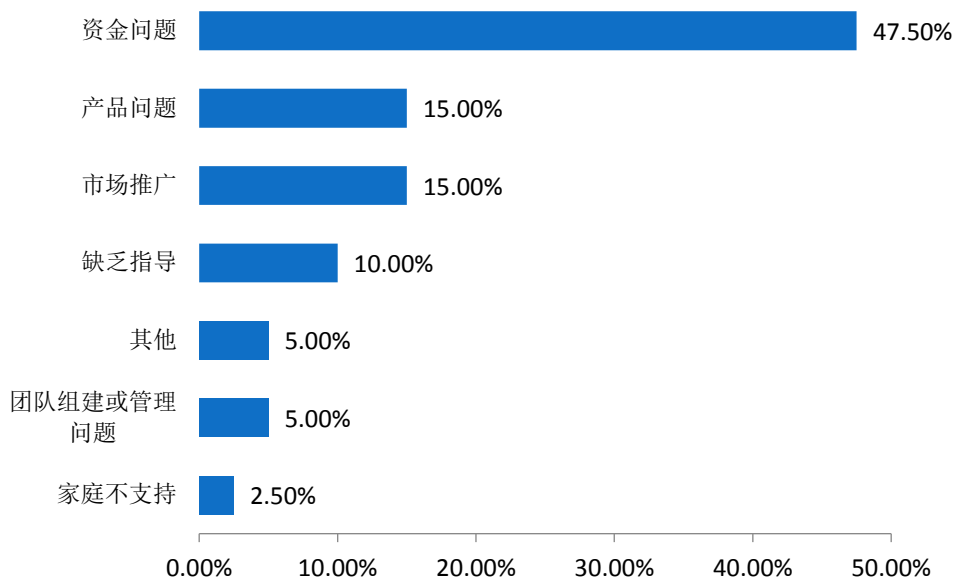


图 1-21 2022 届本科毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

毕业生对求职过程评价既能展现毕业生的求职综合素质，也反馈出学校就业指导服务工作的成效，对学校开展就业工作具有重要的参考价值。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校了解本科毕业生求职的全过程，并在关键节点为毕业生就业提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校针对性开展就业指导，引导毕业生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场形势，加强就业政策宣传，夯实就业指导，提升毕业生就业竞争力，促进本科毕业生高质量就业。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（50.04%），其次是“校外各类招聘网站信息”（41.88%）。

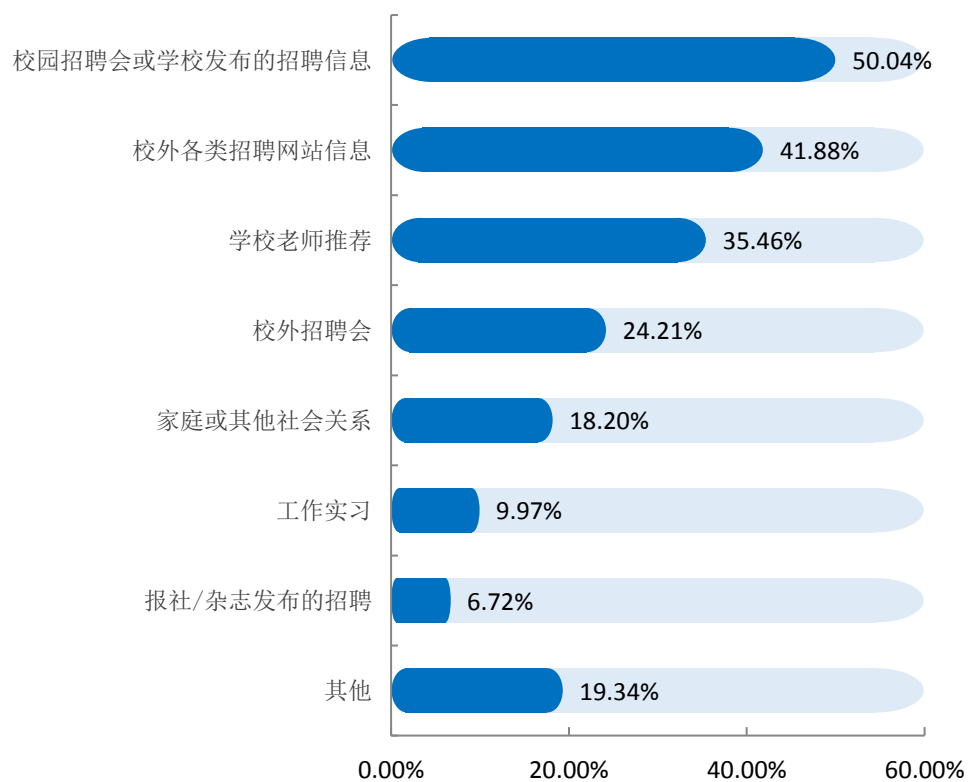


图 1-22 2022 届本科毕业生获取招聘信息来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（29.15%），其次是“专业对口程度”（17.92%）。

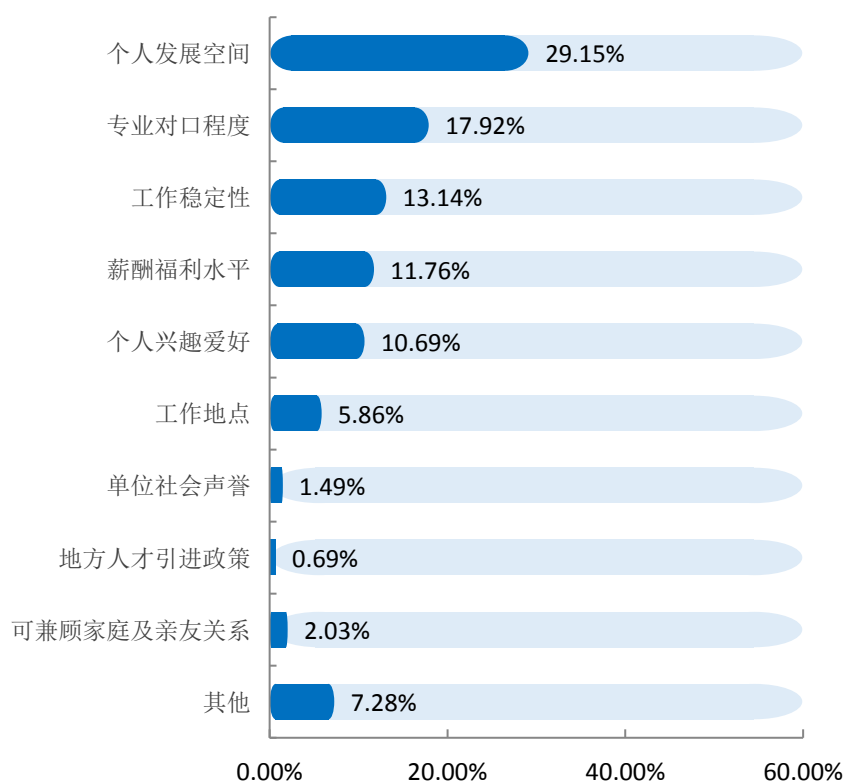


图 1-23 2022 届本科毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研本科毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生选择的求职成功途径中，分别为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（26.00%）、“校外各类招聘网站信息”（20.05%）和“学校老师推荐”（17.56%）。

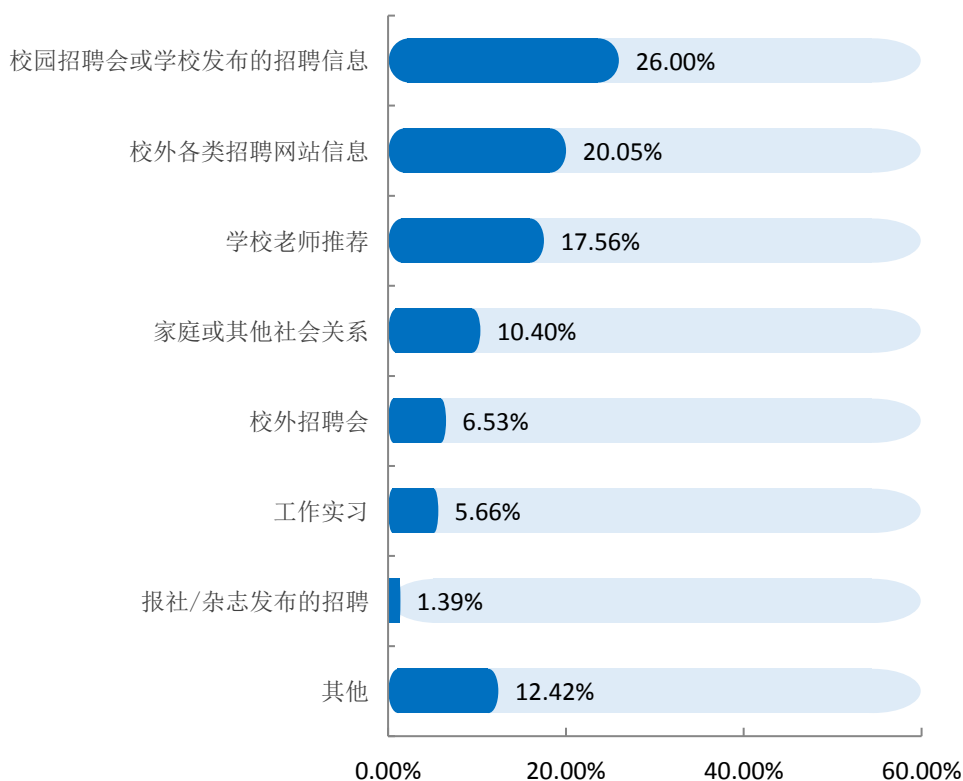


图 1-24 2022 届本科毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

调研分析本科毕业生求职成功的影响因素，帮助高校在就业指导和服务工作上更具有针对性，从而为毕业生充分就业提供精准帮扶。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（34.15%），其次是“实践、实习经验丰富”（15.71%）。

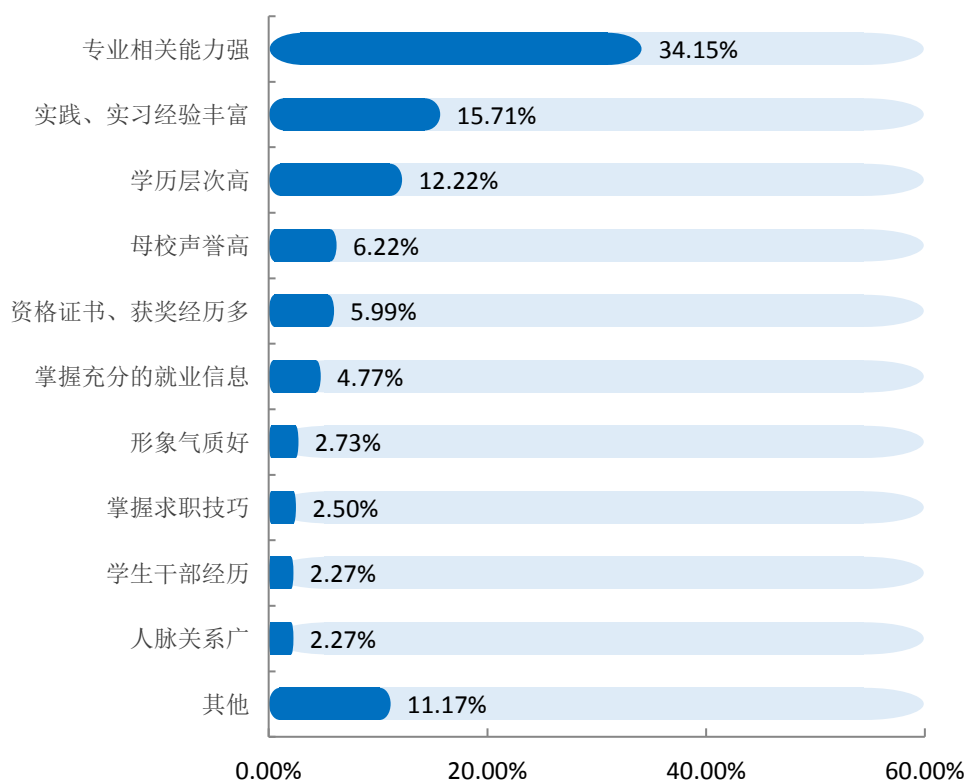


图 1-15 2022 届本科毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。



## 六、待就业群体分析

待就业毕业生是毕业生就业质量调查工作中的特殊群体，了解他们尚未落实工作的具体原因和需要提升的能力，将有助于学校有针对性地进行就业指导，有方向性拓展就业岗位，有温度进行就业帮扶，促进毕业生充分就业。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，帮助学校将国家就业帮扶政策做实做细，促进毕业生形成正确的择业观，帮助他们充分就业。2022 届待就业的本科毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（24.29%）。

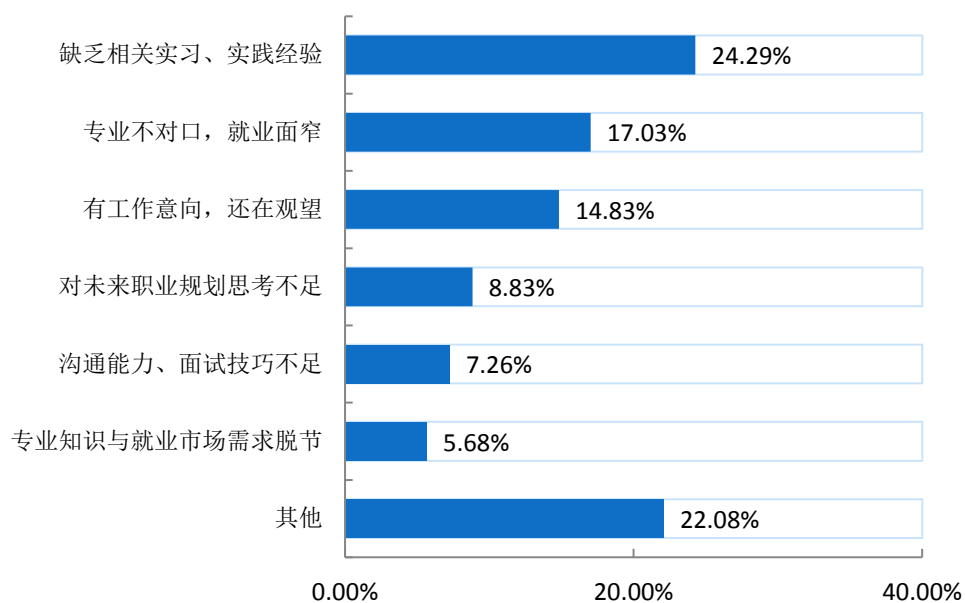


图 1-16 2022 届本科毕业生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对学校完善专业课程体系、优化专业人才培养方案、开展课程教学改革等有重要的参考价值。

2022 届待就业的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（30.89%），其次为“专业知识”（23.25%）。

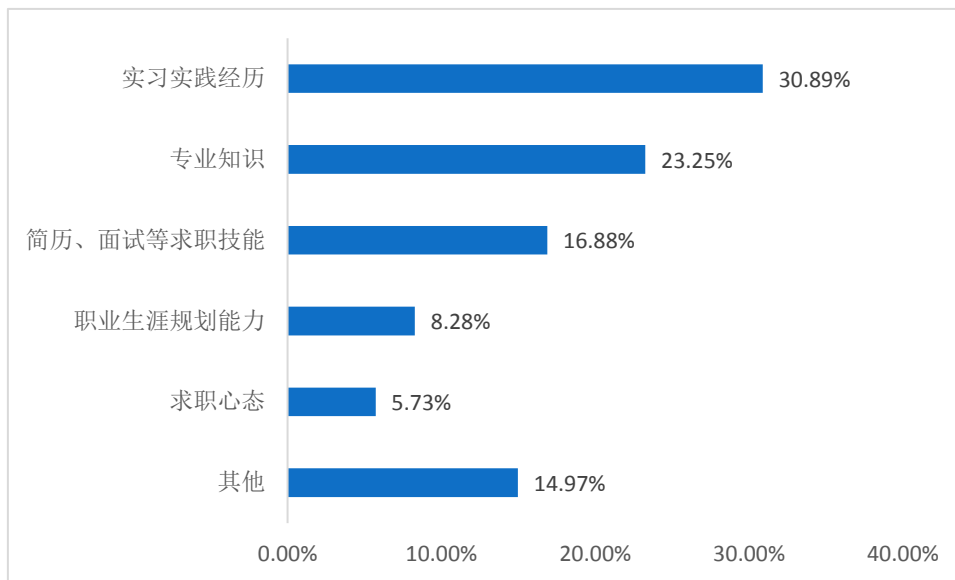


图 1-17 2022 届本科毕业生需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。



02

## 就业创业工作举措

## 第二篇：就业创业工作举措

2022 年，学校坚决贯彻党中央、国务院“稳就业”“保就业”重大决策部署，落实教育部、省教育厅关于本科毕业生就业工作文件精神，把促进本科毕业生就业作为重大政治任务，全力推进本科毕业生就业工作。在校党委和行政的正确领导下，在各学院、各职能部门、广大教职工、用人单位以及社会各界大力支持下，学校 2022 届本科毕业生就业局势总体稳定，为全国就业大局稳定作出了重要贡献。

### 一、领导重视，部署明确

学校严格贯彻本科毕业生就业创业工作“一把手”工程，按照《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神和要求，研究部署了 2022 届本科毕业生就业创业工作，印发了《关于做好 2022 年本科毕业生就业创业工作的通知》（校党政发〔2022〕3 号），要求各单位、各部门要按照省委、省政府部署要求，进一步落实就业主体责任，将我校 2022 届本科毕业生就业创业工作落到实处。学校充分调动整合各方资源，深入调研综合施策，积极促进本科毕业生就业创业。2022 年，学校多次召开专题会议听取职能部门和学院关于就业创业工作推进情况专题汇报，充分讨论分析研判就业形势和学校本科毕业生就业状况，认真查找问题，制定对策，部署任务，落实责任，确保了学校 2022 届本科毕业生就业形势总体稳定。学校根据就业工作实际，继续实施校领导包联学院、研究生培养单位促本科毕业生就业工作责任制，开展书记校长访企拓岗促就业专项行动，千方百计为本科毕业生开拓更多就业创业岗位和机会，深入落实就业工作“一把手”工程，扎实推进 2022 届本科毕业生就业创业工作。

### 二、完善机制，落实保障

学校紧紧围绕加快建设教师教育特色鲜明、多学科协调发展的高水平教学研究型大学的总体目标，把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，为推动贵州经济社

会发展尤其是基础教育的发展做出积极贡献。2022 年，我校本科本科毕业生就业创业工作继续实行“学校主管、学院主抓、部门协同、全员配合”的工作机制，充分发挥领导干部的骨干作用、辅导员和教师队伍的主导作用、职能部门的协同作用和本科毕业生队伍的主体作用，落实就业工作“四保障”要求。面对疫情防控常态化形势，学校快速转变就业指导与服务观念，优化就业指导与服务方式方法，积极采取线上线下服务相结合，形成全校上下齐动员的强大合力。

### 三、开拓市场，助推就业

学校积极为本科毕业生与用人单位搭建就业桥梁与沟通平台，疫情期间加大就业信息化工作平台建设力度，充分用好“贵州师范大学本科就业信息网站”“师大就业直通车”“贵州师大本科生就业招聘信息平台”等，加大就业信息化工作平台建设力度，及时推荐用人单位招聘信息，加大国家就业创业政策宣传力度。学校积极探索线上求职招聘方式，充分利用网络媒体助推本科毕业生就业创业。学校和各学院不断加强与用人单位的联系，邀请各类企业特别是中小型民营企业到校进行宣讲和招聘，大力开拓就业市场，多方位精准服务，多渠道促进本科毕业生就业创业。截止 2022 年 8 月 31 日，学校面向 2022 届本科毕业生共举办线上线下招聘会 57 次，引进招聘单位 1678 家，招聘人数达 93525 人。

### 四、精准帮扶，暖心就业

学校一直要求就业指导教师队伍要带着深厚的感情，像对待自己的亲人一样做好就业帮扶工作，帮助本科毕业生稳定就业，暖心就业；在就业帮扶工作中要突出重点、狠抓落实，切实帮助困难群体毕业生解决就业中遇到的困难和问题。2022 年，学校完成 2022 届本科毕业生求职创业补贴发放工作；组织困难群体毕业生参加“宏志助航计划”就业能力培训；对困难群体毕业生开展“一对一”就业指导和帮扶。通过积极宣传就业政策、开展个性化辅导、有效推荐就业信息和岗位等，做到精准就业指导和有效帮扶，鼓励、引导和帮助就业困难群体毕业生尽快实现就业。

## 五、严格统计，真实准确

学校高度重视就业统计工作，切实贯彻执行《教育部办公厅关于开展 2022 届高校本科毕业生就业统计专项核查工作的通知》（教学厅函〔2022〕18 号）、《省教育厅办公室关于印发高校本科毕业生就业统计工作指南二十条》及《省教育厅办公室关于开展 2022 届高校本科毕业生就业统计省级专项核查工作的通知》等要求；全校上下进一步提高政治站位，严格落实就业统计“四不准”“三不得”要求，不折不扣抓好就业统计各项任务落地落实。学校坚持对 2022 届本科毕业生就业工作全面开展自查核查，确保各学院及时、真实、有效跟踪本科毕业生就业情况，真实、准确统计本科毕业生就业信息，深入推进本科毕业生就业工作，提升本科毕业生就业质量。



03

## 就业质量相关分析

## 第三篇：就业质量相关分析

毕业生就业质量是高校人才培养质量的核心内容，以毕业生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善人才培养工作提供参考。

### 一、就业机会充分度

就业机会充分度体现了专业的社会用人需求量和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映 2022 届本科毕业生的社会就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，夯实学生的专业知识和技能，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**2022 届本科毕业生中，35.09%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，40.03%的本科毕业生认为所学专业就业机会一般，24.88%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。



**各学院就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院分别为“传媒学院”（59.07%）、“体育学院”（57.92%）和“机械与电气工程学院”（55.56%）。

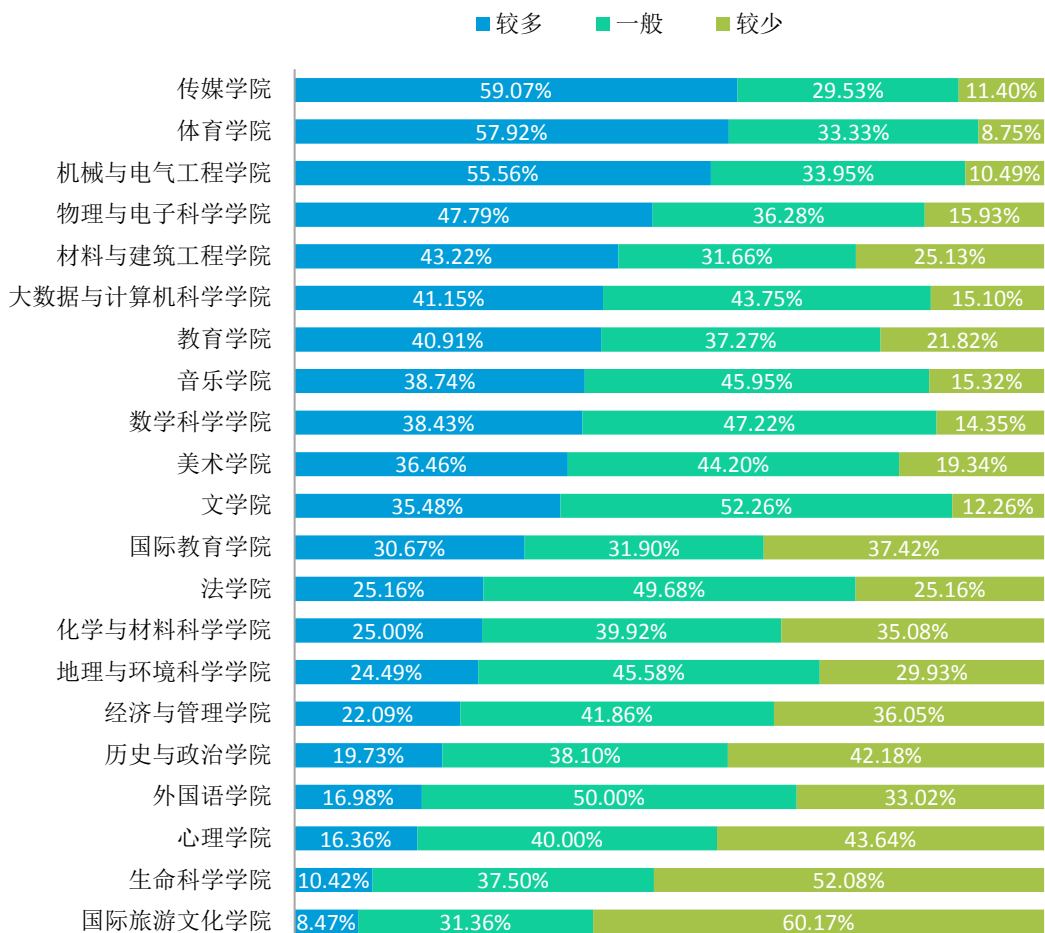


图 3-2 各学院 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出本科毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受社会需求、人才培养质量、本科毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现本科毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**2022 届本科毕业生中，72.92%的本科毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，其中选择“很对口”（20.22%）、“对口”（23.68%）和“很对

口”（29.02%）；可见 2022 届本科毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

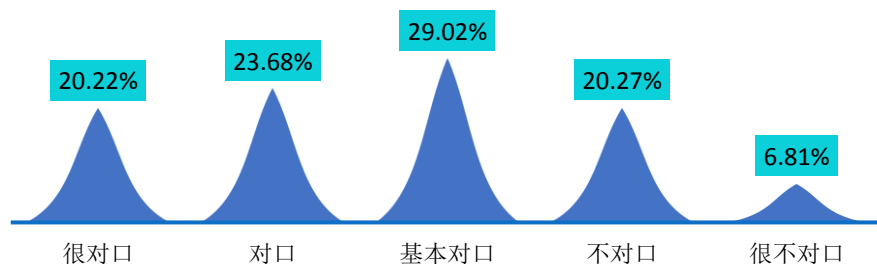


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度评价

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的专业对口度：**专业对口度相对较高的学院分别为“体育学院”（93.62%）、“文学院”（90.24%）和“外国语学院”（87.76%）等。

表 3-1 各学院 2022 届本科毕业生专业对口度评价情况

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育学院	49.65%	24.82%	19.15%	1.42%	4.96%	93.62%
文学院	30.49%	28.05%	31.71%	7.32%	2.44%	90.24%
外国语学院	28.57%	44.90%	14.29%	8.16%	4.08%	87.76%
音乐学院	20.90%	31.34%	29.85%	16.42%	1.49%	82.09%
化学与材料科学学院	23.57%	27.86%	30.00%	14.29%	4.29%	81.43%
美术学院	7.96%	34.51%	38.05%	14.16%	5.31%	80.53%
材料与建筑工程学院	16.67%	25.40%	34.92%	15.87%	7.14%	76.98%
机械与电气工程学院	17.00%	32.00%	27.00%	21.00%	3.00%	76.00%
物理与电子科学学院	16.13%	33.87%	25.81%	17.74%	6.45%	75.81%
教育学院	30.16%	19.05%	23.81%	19.05%	7.94%	73.02%
数学科学学院	30.91%	20.91%	20.91%	25.45%	1.82%	72.73%
传媒学院	15.74%	14.81%	41.67%	17.59%	10.19%	72.22%
法学院	12.50%	15.63%	40.63%	23.44%	7.81%	68.75%
历史与政治学院	19.70%	27.27%	21.21%	25.76%	6.06%	68.18%
地理与环境科学学院	13.08%	24.62%	29.23%	25.38%	7.69%	66.92%
生命科学学院	13.89%	16.67%	33.33%	30.56%	5.56%	63.89%
大数据与计算机科学学院	10.68%	14.56%	34.95%	32.04%	7.77%	60.19%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
心理学院	24.14%	6.90%	24.14%	31.03%	13.79%	55.17%
国际教育学院	12.35%	18.52%	23.46%	30.86%	14.81%	54.32%
经济与管理学院	3.03%	3.03%	36.36%	39.39%	18.18%	42.42%
国际旅游文化学院	1.72%	5.17%	20.69%	53.45%	18.97%	27.59%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### 三、工作满意度<sup>3</sup>

工作满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等方面作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**2022 届本科毕业生对毕业后从事工作总体满意度为 85.00%；对工作内容、职业发展前景、薪酬的总体满意度分别为 84.50%、77.49%、72.69%，可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

<sup>3</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**各学院工作满意度：**2022 届本科毕业生工作满意度相对较高的学院分别为：“体育学院”（95.56%）、“美术学院”（92.50%）和“音乐学院”（91.75%）等。

**表 3-2 各学院 2022 届本科毕业生对工作满意度评价情况**

学院	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体满意度
体育学院	95.18%	93.51%	88.99%	95.56%
美术学院	88.96%	85.89%	83.02%	92.50%
音乐学院	90.82%	87.25%	76.77%	91.75%
数学科学学院	88.44%	80.56%	77.84%	91.43%
生命科学学院	91.55%	80.56%	72.46%	90.28%
物理与电子科学学院	93.41%	86.17%	82.61%	90.22%
法学院	86.21%	84.25%	73.28%	88.03%
文学院	84.55%	81.89%	80.33%	87.10%
传媒学院	87.28%	86.36%	85.06%	85.47%
化学与材料科学学院	82.50%	75.62%	71.43%	85.35%
机械与电气工程学院	85.27%	74.05%	78.63%	84.73%
国际教育学院	83.76%	74.38%	63.87%	84.17%
历史与政治学院	78.79%	71.70%	66.33%	83.51%
教育学院	83.70%	75.82%	60.22%	82.98%
大数据与计算机科学学院	76.60%	72.22%	70.21%	82.98%
心理学院	80.00%	65.31%	66.67%	80.00%
地理与环境科学学院	85.65%	72.36%	59.48%	79.75%
外国语学院	75.64%	67.50%	63.29%	78.21%
经济与管理学院	75.41%	67.19%	61.90%	75.41%
国际旅游文化学院	76.53%	59.60%	51.00%	73.74%
材料与建筑工程学院	70.12%	60.37%	65.85%	69.70%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**就业行业的工作满意度：**2022 届本科毕业生满意度最高就业行业分别为“卫生和社会工作”（100.00%）、“军队”（94.44%）和“文化、体育和娱乐业”（92.69%）。

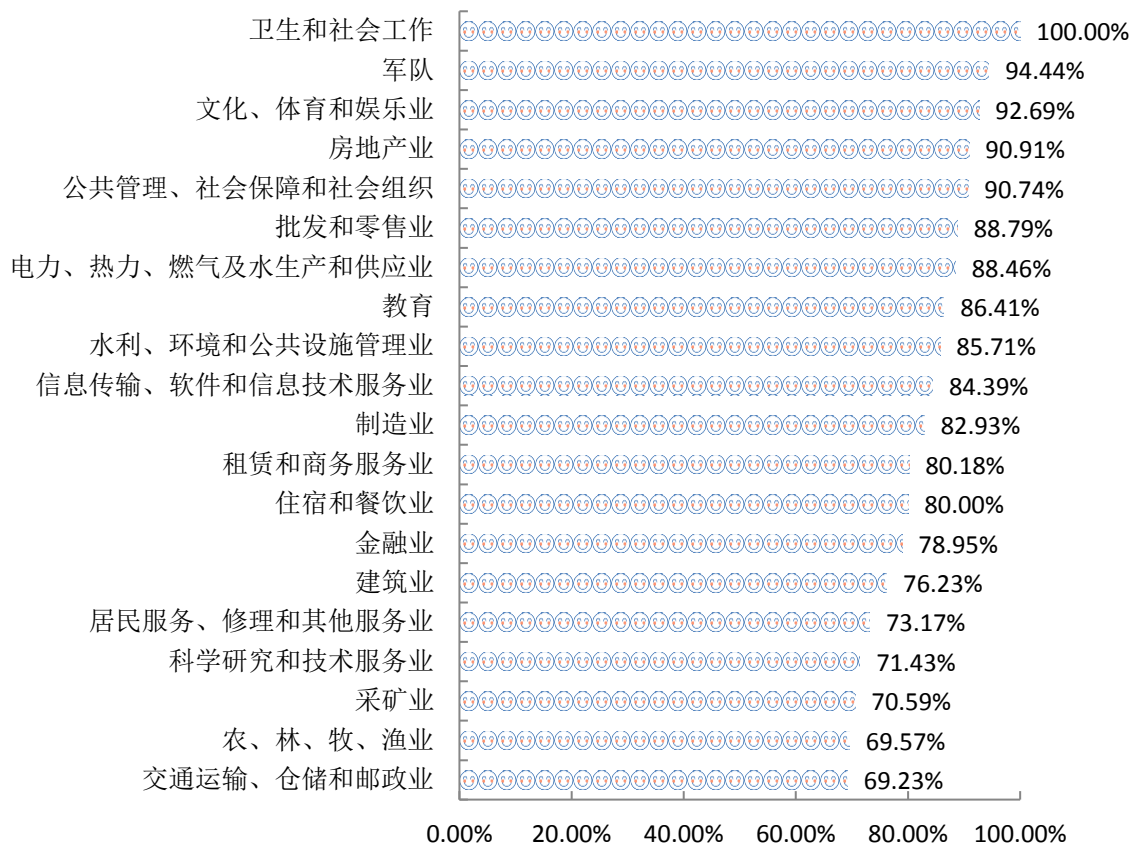


图 3-5 2022 届本科毕业生就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 $\geq 20$ 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 四、本科毕业生发展成长度

本科毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究本科毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，能更好地体现本科毕业生职业期待与就业现实的差异。学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是本科毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握本科毕业生离校后的职业发展状况。

## （一）职业期待吻合度

2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度总体为 82.31%，其中“很符合”所占比例为 15.24%，“符合”所占比例为 26.06%。可见，2022 届本科毕业生目前已落实的工作较为符合自身的就业期望。

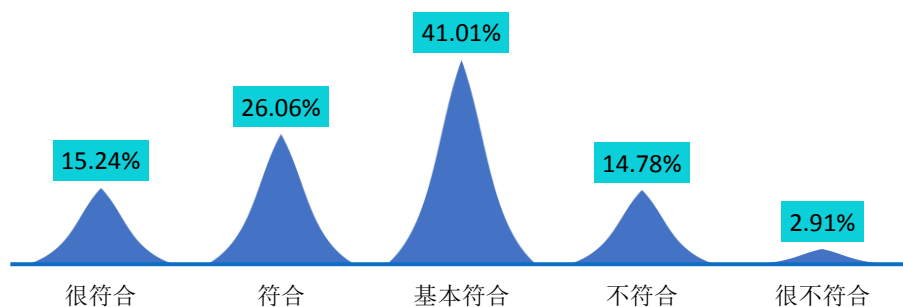


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合评价情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的职业期待吻合度：**职业期待吻合度相对较高的学院为“体育学院”（96.40%）、“音乐学院”（92.31%）和“美术学院”（90.99%）等。

表 3-3 各学院 2022 届本科毕业生职业期待吻合度评价情况

学院	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
体育学院	43.88%	28.06%	24.46%	2.16%	1.44%	96.40%
音乐学院	13.85%	35.38%	43.08%	7.69%	0.00%	92.31%
美术学院	11.71%	35.14%	44.14%	8.11%	0.90%	90.99%
生命科学学院	11.76%	20.59%	55.88%	8.82%	2.94%	88.24%
传媒学院	24.30%	27.10%	36.45%	8.41%	3.74%	87.85%
物理与电子科学学院	16.95%	33.90%	35.59%	10.17%	3.39%	86.44%
外国语学院	12.24%	34.69%	38.78%	8.16%	6.12%	85.71%
数学科学学院	17.59%	29.63%	37.96%	13.89%	0.93%	85.19%
大数据与计算机科学学院	11.11%	20.20%	53.54%	13.13%	2.02%	84.85%
教育学院	15.87%	31.75%	36.51%	14.29%	1.59%	84.13%
历史与政治学院	17.74%	16.13%	50.00%	12.90%	3.23%	83.87%
化学与材料科学学院	15.83%	25.90%	41.73%	13.67%	2.88%	83.45%
机械与电气工程学院	14.58%	32.29%	35.42%	14.58%	3.13%	82.29%
文学院	13.58%	34.57%	33.33%	17.28%	1.23%	81.48%

学院	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
法学院	6.45%	24.19%	46.77%	16.13%	6.45%	77.42%
地理与环境科学学院	10.24%	18.90%	47.24%	22.05%	1.57%	76.38%
经济与管理学院	3.13%	12.50%	59.38%	21.88%	3.13%	75.00%
材料与建筑工程学院	5.93%	21.19%	47.46%	20.34%	5.08%	74.58%
国际教育学院	11.11%	14.81%	46.91%	22.22%	4.94%	72.84%
心理学院	3.33%	33.33%	16.67%	43.33%	3.33%	53.33%
国际旅游文化学院	0.00%	12.28%	38.60%	40.35%	8.77%	50.88%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）工作稳定性

2022届本科毕业生的稳定率为79.74%，离职次数集中在1次，可见工作稳定的学生占比较高。

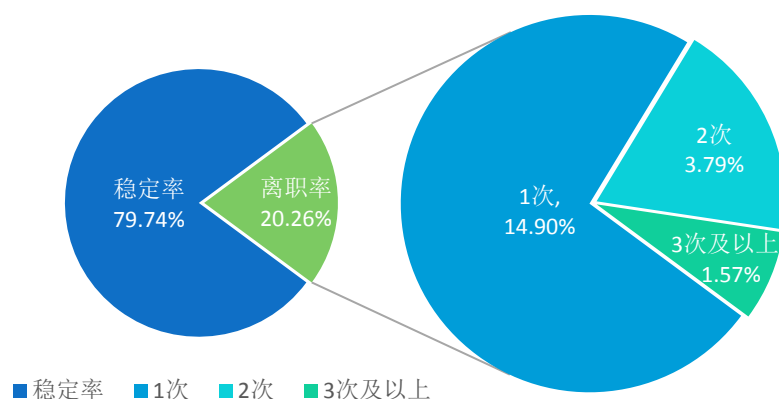


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 五、师范生/非师范生的就业质量

### （一）师范生/非师范生的就业质量对比

**就业质量对比分析：**2022届本科毕业生中，师范生在专业对口度、工作总体满意度、职业期待吻合度方面均存在优势，其中专业对口度（82.34%）高于非师范生（67.15%）15.19个百分点，工作总体满意度（86.97%）高于非师范生（83.84%）3.13个百分点，职业期待吻合度（86.28%）高于非师范生（79.87%）6.41个百分点。



表 3-4 2022 届师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生
专业对口度（%）	82.34%	67.15%
工作总体满意度（%）	86.97%	83.84%
职业期待吻合度（%）	86.28%	79.87%

## （二）从事教育/非教育行业本科毕业生的就业质量差异分析

从事教育行业的本科毕业生在专业对口度、工作总体满意度、职业期待吻合度方面均存在优势，其中专业对口度（91.30%）高于从事非教育行业本科毕业生专业对口度（66.20%）25.1 个百分点，工作总体满意度（86.41%）高于从事非教育行业本科毕业生（84.64%）1.77 个百分点，职业期待吻合度（90.00%）高于从事非教育行业本科毕业生（79.51%）10.49 个百分点。

表 3-5 2022 届从事教育/非教育行业本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业
专业对口度（%）	91.30%	66.20%
工作总体满意度（%）	86.41%	84.64%
职业期待吻合度（%）	90.00%	79.51%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。



## 就业发展趋势分析

## 第四篇：就业发展趋势分析

学校对近三届本科毕业生就业情况进行综合分析，了解本科毕业生就业的趋势、特征和变化，以此进一步加强毕业生就业指导服务工作，促进毕业生高质量充分就业。

### 一、近三年本科毕业生规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视本科毕业生的就业工作，始终将促进本科毕业生的充分高质量就业摆在学校工作突出位置。如下图所示，学校近三届本科毕业生规模及毕业去向落实率始终保持在较高水平，就业状况良好。

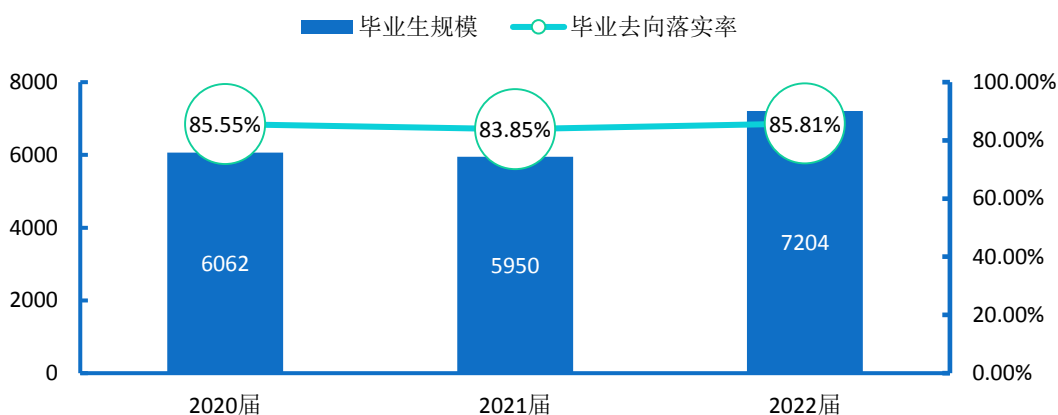


图 4-1 2020-2022 届本科毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州师范大学 2021 届本科毕业生质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

### 二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届本科毕业生在省内就业人数的比例均在 73.73% 以上，其中 2022 届本科毕业生省内就业人数比例相较 2021 届下降了 3.33 个百分点，较 2020 届下降 6.78 个百分点。

学校近三届本科毕业生依旧以省内就业为主，与学校本科人才培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地

校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校本科毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

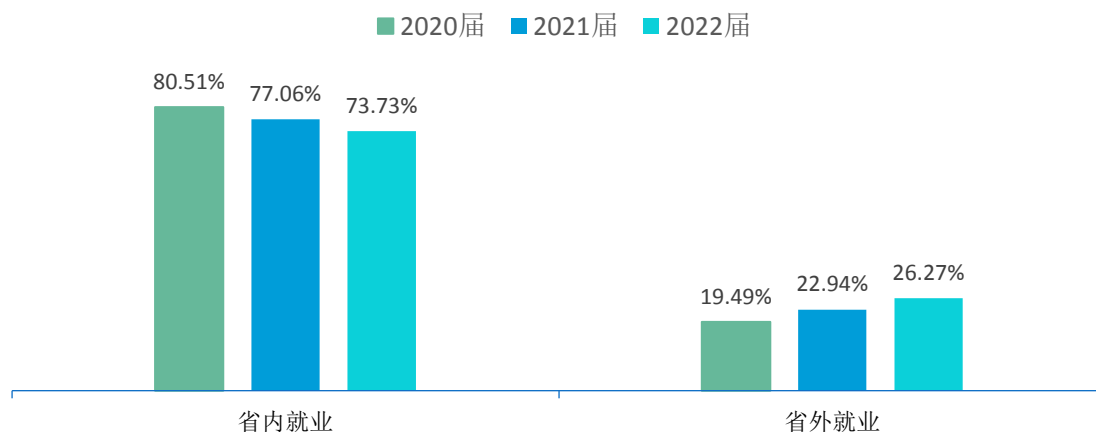


图 4-2 2020-2022 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校本科毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”“信息传输、软件和信息技术服务”等多个行业，展现了学校办学特色和人才培养定位，其中“教育”领域为近三届本科毕业生主要的就业行业选择。

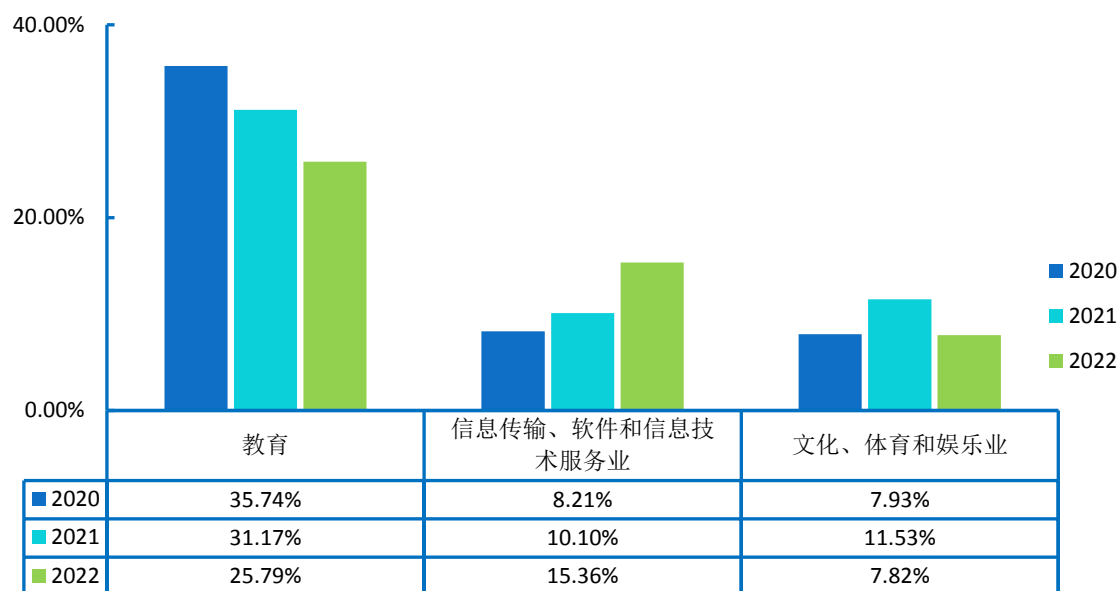


图 4-3 2020-2022 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

## 四、近三年就业单位变化趋势

近三届本科毕业生主要流向“其他企业”、“中初教育单位”和“国有企业”。

这一结果得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的访企拓岗、校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为本科毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

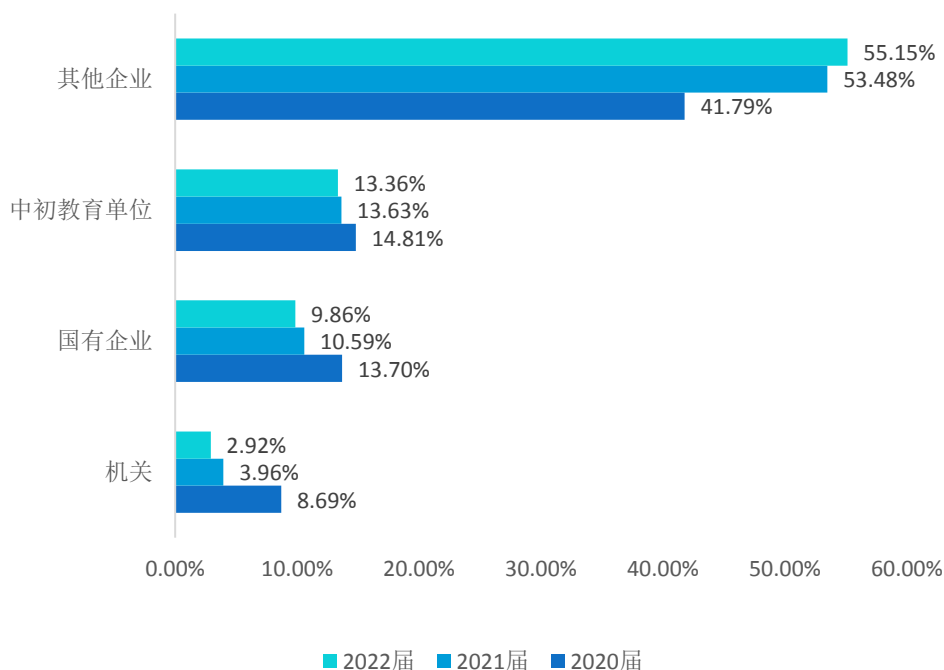


图 4-4 2020-2022 届本科毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵州师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

## 本科毕业生对学校的评价

## 第五篇：本科毕业生对学校的评价

毕业生参与到学校教育教学活动全过程，在高校人才培养评价工作中占据主体地位，对学校教学、管理和就业等方面的评价，将对高校完善人才培养方案提供参考意见。本部分毕业生对学校评价调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、本科毕业生对人才培养的评价

#### （一）母校满意度

2022 届本科毕业生对母校的满意度为 97.04%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 28.59%，选择“满意”占比为 42.22%，可见 2022 届本科毕业生对在母校学习期间获取的知识技能能够较好地满足工作需求，对学校管理等方面均比较认同。

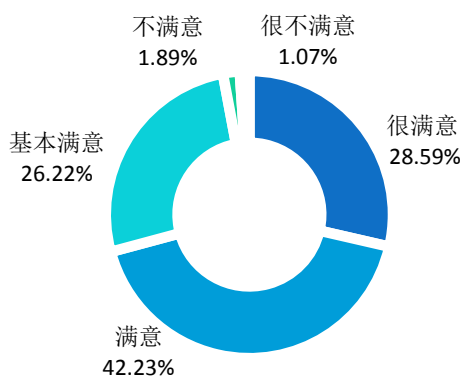


图 5-1 2022 届本科毕业生对母校满意度评价

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育/教学评价

### 1.对所学课程的评价

调查毕业生在校期间所学公共类课程和专业类课程的掌握情况，以及课程对他们工作后的帮助情况，有助于学校了解人才培养过程中存在的不足，更有针对性的开展教育教学改革。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为94.67%，专业课掌握度为95.25%，专业课满足度为94.74%，公共课帮助度为94.01%。

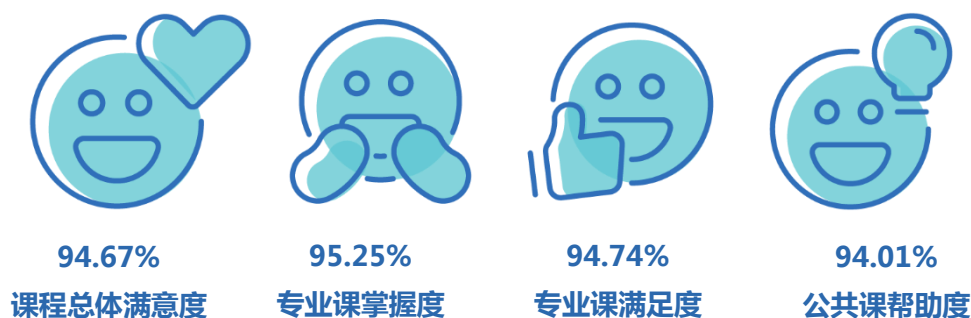


图 5-2 2022 届本科毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，本科毕业生反映越符合，表示本科毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，是确保人才培养质量关键性因素。调查了解本科毕业生对母校任课教师在教学态度和教学水平方面的评价情况，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 93.23%；对教学态度的满意度为 92.45%，对教学水平的满意度为 93.00%。可见母校任课教师在教学态度和教学水平方面均得到本科毕业生的普遍认可和高度评价。



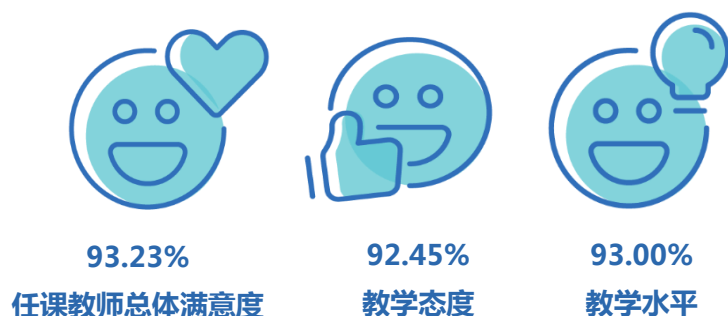


图 5-3 2022 届本科毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查显示，学校 2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 90.52%；对课堂听讲的满意度为 94.48%，对课后自习的满意度为 88.68%，对学习交流的满意度为 88.40%。

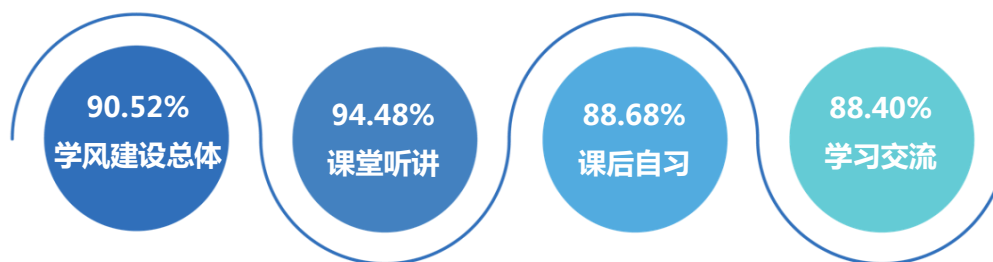


图 5-4 2022 届本科毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，本科毕业生反映越符合，表示本科毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生将根据自己的人生目标和社会经济发展的需求, 努力提高综合素质, 塑造良好的道德品质, 形成健康的就业观念, 努力适应新时代社会发展要求。针对当前社会发展需求、高校培养人才模式和大学生的特点等, 总结了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。本节主要是了解毕业生对自身基础能力素质的评价情况, 将对于学校完善人才培养目标具有一定的参考意义。

**对基础能力素质的评价:** 对于目前工作需求而言, 学校 2022 届本科毕业生认为重要度排名前十位的基础能力素质依次为: “逻辑思维” “善于观察” “表达能力” “创新思维” “记忆能力” “阅读理解” “团队意识” “善于倾听” “数学运算” “主动学习”, 且自身这十项基础能力素质满足目前工作需求的水平均在 2.45 分以上; 其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高, 均值分别为 3.80 分和 3.75 分。

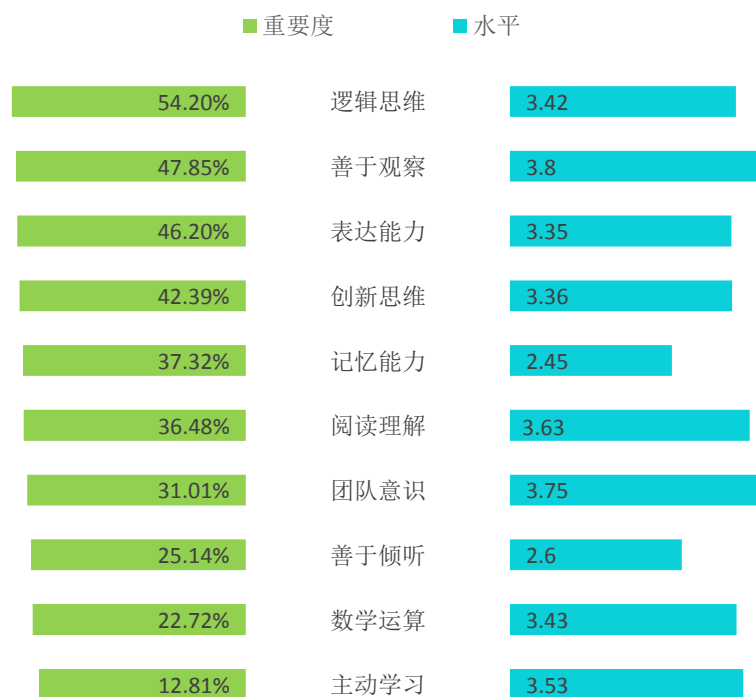


图 5-5 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、本科毕业生对就业指导/服务的评价

为贯彻落实“就业优先”“科教兴国”等国家战略，加强高校毕业生就业创业服务工作建设，学校有针对性的开展毕业生就业指导服务评价，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）、就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）评价。

学校 2022 届本科毕业生对学校各项就业指导/服务的满意度均在 92.90% 以上；其中对“就业手续办理”（95.84%）、“学校发布的招聘信息”（94.08%）、“招聘会/宣讲会”（93.49%），满意度较高。

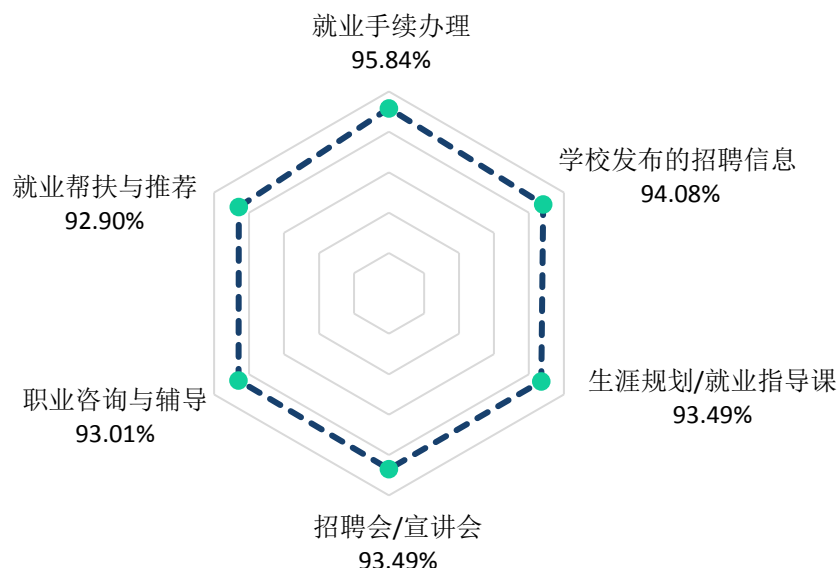


图 5-6 2022 届本科毕业生对学校就业指导/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的联动评价

推动高校形成就业与招生、人才培养联动机制，促进高校毕业生多渠道就业创业，实现更高质量和更充分就业，是高等教育主动适应国家经济社会发展需要、提高高校人才培养质量的重要工作。

#### （一）本科毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 62.04%；其次是“加强学校实力和特色宣传”，占比为 59.52%。

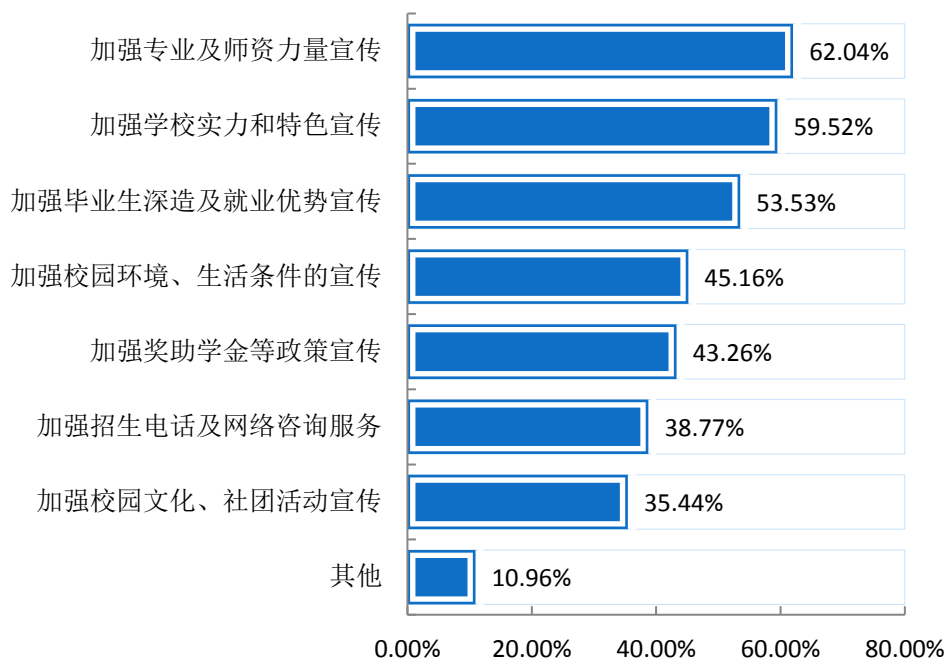


图 5-7 2022 届本科毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）本科毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 63.04%；其次是“强化专业基础知识教育”，占比为 59.27%。

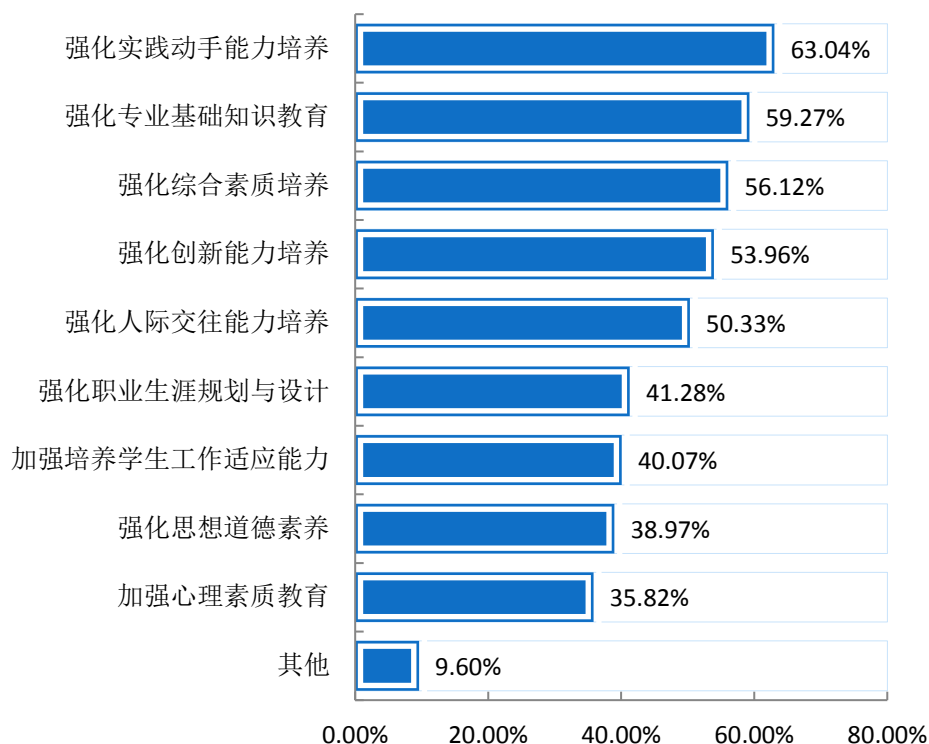


图 5-8 2022 届本科毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业与招生、人才培养的反馈联动

面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化学校生源结构、推动学校课程改革、提高本科毕业生就业质量的重要途径。



以本科毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、优化课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

#### 一是以本科毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

充分发挥互联网、大数据在就业质量反馈过程中的重要作用，通过对本科毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，推动就业数据在招生、人才培养和就业等环节的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

#### 二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，建立就业预警机制，对近三年对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，及时调整专业招生计划，不断提升专业人才培养质量。

#### 三是以社会需求为导向，优化课程设置。

研判社会就业市场人才需求，了解用人单位急需的专业和毕业生需具备的能力，不断优化课程设置，增强学生的专业知识和技能，有针对性地培养社会所需的各类人才，使毕业生能够“学以致用”“以用促学”。

#### 四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

对毕业生进行就业创业意向调研，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。了解家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体就业需求，分别提供有针对性的

就创业指导和帮扶；针加强职业生涯规划培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。

## 用人单位评价



## 第六篇：用人单位评价

为了解用人单位对高校毕业生质量的满意度，客观分析高校人才培养工作中存在的不足，学校建立了毕业生质量外部测评体系，设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校本科毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容包括对本科毕业生的评价和对学校招聘服务的评价两个部分。

### 一、对本科毕业生的评价

用人单位对本科毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。

**用人单位对学校本科毕业生的总体满意度：**用人单位对学校本科毕业生的总体满意度为 97.50%，其中评价为“很满意”为 38.13%，用人单位对我校本科毕业生总体满意度高。

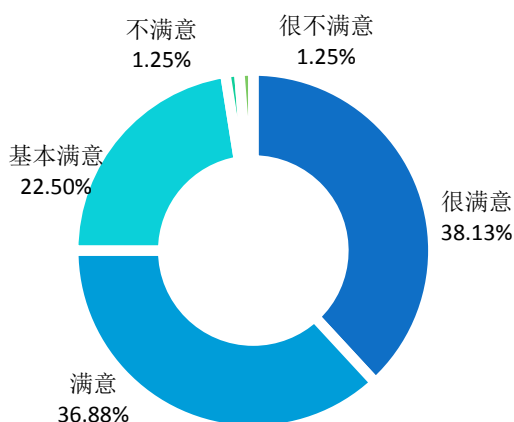


图 6-1 用人单位对 2022 届本科毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对本科毕业生各项能力素质的满意度:**用人单位对学校本科毕业生各项能力素质满意度均达到 96.86% 及以上。其中,用人单位对本科毕业生对“沟通能力”满意度,达 99.38%;其次为“合作与协调能力满意度”,达 98.75%,用人单位对毕业生各项素质满意度高。



图 6-2 用人单位对 2022 届本科毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

高校招聘服务工作是联系用人单位与毕业生的重要纽带,为用人单位招聘优质毕业生提供平台,是本科毕业生获取用人单位招聘信息的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够帮助学校进一步提升招聘服务工作的针对性和服务质量。

调查显示，用人单位对学校招聘服务的满意度为 95.89%。其中“很满意”占比 29.45%，“满意”占比 43.84%，“基本满意”占比 22.60%。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

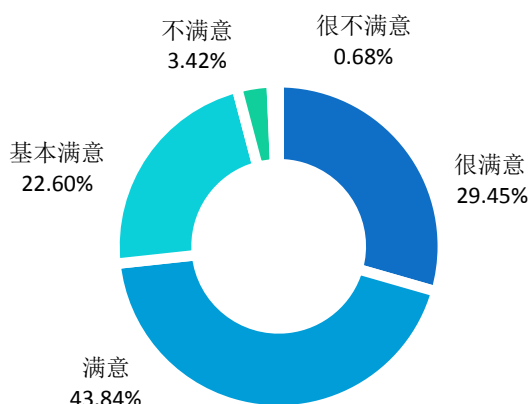


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（40.76%）和“拓宽服务项目”（29.94%）等方面来加强就业工作。

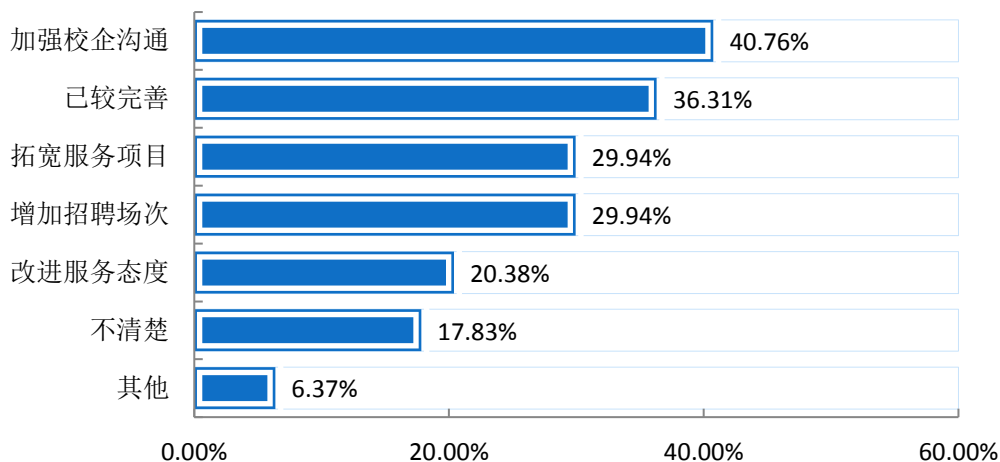


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届本科毕业生用人单位调查。

## 结语

就业是永恒的课题，牵动着千家万户的生活，任何时候都要抓好。习近平总书记在党的二十大报告中指出：“强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。”高校毕业生作为国家宝贵的人才资源，是国家保就业稳就业的重点群体，必须将高校毕业生就业作为重中之重，千方百计促进高校毕业生就业。学校将始终把就业工作摆在突出位置，抓紧抓实，多措并举，促进毕业生高质量充分就业。每位毕业生应同人民一道拼搏、同祖国一道前进，高扬理想、脚踏实地，知行合一、苦干实干；扎根基层，走进西部，走进社区，走进农村，到基层和人民中去建功立业，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献。

在未来的工作中，学校将继续深入贯彻党中央、国务院决策部署，落实就业有关会议和文件精神，重点抓好毕业生就业问题，聚焦毕业生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难群体帮扶；不断深化创新创业教育改革，引导毕业生提升创新创业能力。同时，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，让青春之花绽放在祖国最需要的地方，在实现中国梦的伟大实践中书写别样精彩的人生。

